

PROPOZYCJA

Powierzenie czynności technicznych w postępowaniach pobytowych operatorowi zewnętrznemu — na wzór centrów wizowych

Głos Migranta · wrzesień 2026 · glos-migranta.eu

1. Problem: wąskie gardło jest przed rozpatrzeniem sprawy

Znaczna część czasu postępowania upływa, zanim sprawa trafi do merytorycznego rozpoznania. NIK w kontroli P/23/069 ustaliła bezczynność urzędów od 92 do 779 dni, w tym **od 15 do 448 dni przed podjęciem pierwszej czynności**.

Według obserwacji firm zajmujących się legalizacją pobytu, w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim na wezwanie do złożenia odcisków palców czeka się obecnie **co najmniej pół roku**, a na nadanie sygnatury — kolejne miesiące.

Elektronizacja składania wniosków tego etapu nie skraca. Wskazał na to Zastępca RPO w wystąpieniu z 17 lipca 2026 r.: elektronizacja może ograniczyć obciążenia przy rejestracji, ale nie rozwiąże problemów na dalszych etapach, zwłaszcza kadrowych.

2. Propozycja

Powierzenie operatorowi zewnętrznemu czynności technicznych, przy pozostawieniu rozstrzygnięcia wyłącznie organowi:

Etap	Kto wykonuje
Przyjęcie wniosku i weryfikacja kompletności	operator zewnętrzny
Pobranie odcisków palców	operator zewnętrzny
Wezwanie do uzupełnienia braków i ich przyjęcie	operator zewnętrzny
Przekazanie kompletnych akt do urzędu	operator zewnętrzny
Rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji	wojewoda — bez zmian
Wydanie gotowej karty pobytu	operator zewnętrzny

Do urzędu trafia sprawa kompletna, z pełnym zestawem dokumentów i biometrią. Urzędnik nie zajmuje się rejestracją, wzywaniem i obsługą interesanta — wyłącznie rozstrzygnięciem.

3. Precedens: centra wizowe

Model funkcjonuje w polskiej administracji od lat. W postępowaniach wizowych zewnętrzni usługodawcy przyjmują wnioski, pobierają dane biometryczne i wydają dokumenty, a decyzję wydaje wyłącznie konsul. Nie jest to zatem rozwiązanie eksperymentalne, lecz przeniesienie sprawdzonej konstrukcji na inną kategorię spraw.

Zastrzeżenie prawne: powierzenie tych czynności w postępowaniach pobytowych wymaga podstawy ustawowej — obecne przepisy jej nie przewidują. Propozycja dotyczy zmiany legislacyjnej, nie decyzji organizacyjnej. Rozstrzygnięcie pozostaje czynnością władczą organu i nie podlega powierzeniu.

Vladimir Medvedev · Głos Migranta
info@glos-migranta.eu · glos-migranta.eu

Pełne zestawienie faktów i źródeł: glos-migranta.eu (PL / EN / RU / UA / BY)