

z podanymi w mailu kryteriami, a także liczby spraw, w których po wniesieniu ponaglenia lub wniosku o przyspieszenie decyzja została wydana w terminie 60 dni od tego wniesienia, została uznana za wnioski o udostępnienie przetworzonej informacji publicznej. Wynika to z faktu, że żądana informacja publiczna byłaby wynikiem ponadstandardowego nakładu pracy tutejszego organu, wymagającej użycia dodatkowych sił i środków w stosunku do posiadanych przez organ danych, a także byłaby ona wyodrębniana w związku z Pana żądaniem oraz na podstawie kryteriów przez Pana wskazanych. Byłaby to zatem informacja przygotowywana „specjalnie” dla Pana wedle wskazanych w mailu kryteriów (patrz m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt III OSK 637/22 z dnia 21 maja 2025 r.). Podobnie Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku sygn. akt I OSK 1347/05 z dnia 17 października 2006 r. stwierdził, że „Informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma tak zwanej informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Takie zabiegi czynią zatem takie informacje proste, informacją przetworzoną, której udzielenie skorelowane jest z potrzebą wykazania przesłanki interesu publicznego”. Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy – prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Skoro zatem udostępnienie pozostałych wskazanych we wniosku informacji wymaga dogłębnej i szczegółowej weryfikacji dokumentacji źródłowej, co wskazuje na proces wytworzenia informacji, a dodatkowo obciąży tutejszy organ odpowiednim przygotowaniem żądanych danych (konieczność dokonania stosownych zestawień) w okresie czasowym i zaangażuje pracowników organu w pozyskanie żądanych informacji, niezbędne jest w tym celu wykazanie, że dane te są szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Z uwagi na fakt, iż podane przez Pana w treści maila wyjaśnienie nie może zostać uznane za wykazanie **szczególnie istotnego interesu publicznego**, który miałby uzasadniać udostępnienie informacji publicznej przetworzonej w żądanym przez Pana zakresie, wzywam Pana do wykazania takiego interesu. Odpowiedzi (z powołaniem się na znak niniejszego pisma) należy udzielić pisemnie **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania wezwania. W przypadku niewykazania takiego interesu we wskazanym terminie zasadne będzie wydanie przez tutejszy organ decyzji odmawiającej Panu otrzymania żądanej informacji publicznej w części dotyczącej informacji o charakterze przetworzonym, tj. poza informacjami udostępnionymi w niniejszym piśmie.

Ponadto – zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy – zawiadamiam, że w przypadku wykazania szczególnej istotności żądanych informacji dla interesu publicznego, z uwagi na konieczność ich przygotowania, zostaną one udostępnione w terminie do dnia 13 października 2026 r. Natomiast w przypadku konieczności wydania decyzji odmownej niezbędne będzie złożenie przez Pana przedmiotowego wniosku zgodnie z zasadami składania podań wynikającymi z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z upr. Włodawy, Dolnośląskiego
Magdalena Grodzka-Szczęcha
Z-ca Dyrektora Wydziału
Spraw Ochrony Informacji i Danych



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 września 2026 r.

SOC-OP.1331.14.2026.MR

Pan

[REDACTED]
[REDACTED]

W odpowiedzi na otrzymany za pośrednictwem maila wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej prowadzonych przez Wojewodę Dolnośląskiego postępowań w sprawach o udzielenie cudzoziemcom zezwolenia na pobyt czasowy, pobyt stały oraz pobyt rezydenta długoterminowego UE w zakresie otrzymanych przez tutejszy organ w latach 2022 – 2026 ponagieł wniesionych przez strony tych postępowań, a także skarg do wojewódzkiego sądu administracyjnego na bezczynność i przewlekłość wyjaśniam, co następuje.

Ponaglenia:

- 2022 r. – 5332,
- 2023 r. – 1020,
- 2024 r. – 1382,
- 2025 r. – 5935,
- od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r. – 2700.

Skargi do WSA:

- 2022 r. – 5164,
- 2023 r. – 1884,
- 2024 r. – 2590,
- 2025 r. – 2437,
- od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r. – 1523.

Ponadto wskazuję, że w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu nie jest prowadzona ewidencja wniosków o przyspieszenie danej sprawy, które nie są ponagleniami w rozumieniu art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego, ani nie ma określonych specjalnych zasad rozpatrywania takich próśb. Przy czym odnośnie Pana prośby o udostępnienie wytycznych czy stanowiska, na którym tutejszy urząd opiera praktykę stosowania art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa informuję, że żądana przez Pana informacja nie może być zakwalifikowana jako dotycząca informacji publicznej, bowiem jest to żądanie dokonania wykładni (oceny) regulacji prawnych we wskazanym zakresie. Wniosek taki nie znajduje podstaw w przepisach ustawy o dostępie do informacji publicznej, a więc nie dotyczy informacji publicznej. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się bowiem, że domaganie się informacji o obowiązującym prawie nie nosi znamion informacji publicznej i nie znajduje do niej zastosowania ustawa o dostępie do informacji publicznej (patrz m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt III OSK 3237/23 z dnia 3 września 2024 r.).

Jednocześnie wyjaśniam, że część zadanych w treści maila pytań, tj. odnośnie podania: sposobu załatwienia otrzymanych ponagieł zgodnie ze wskazanymi przez Pana kryteriami, liczby poszczególnych rozstrzygnięć przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu – zgodnie