

Uzupełnienie wystąpienia z 11 sierpnia 2026 r. w sprawie projektu UD408 - dane liczbowe o kryterium obywatelstwa

Szanowni Państwo,

w uzupełnieniu mojego wystąpienia z 11 sierpnia 2026 r. dotyczącego zróżnicowania cudzoziemców według obywatelstwa w projekcie UD408 przekazuję dane liczbowe, które mogą być przydatne przy ewentualnej opinii Rzecznika w procesie legislacyjnym.

Według portalu statystycznego Urzędu do Spraw Cudzoziemców (migracje.gov.pl, dostęp 20 sierpnia 2026 r.) w 2025 r. złożono 508 827 wniosków o zezwolenie na pobyt czasowy. Obywatele pięciu państw wskazanych przykładowo w uzasadnieniu projektu - Republiki Korei, Stanów Zjednoczonych, Zjednoczonego Królestwa, Japonii i Australii - złożyli łącznie 4 576 wniosków, to jest 0,9% ogółu (Australia: 117 wniosków w skali roku). Obywatele Ukrainy złożyli 287 996 wniosków (56,6%). W danych o ważnych zezwoleniach proporcje są zbliżone: pięć wskazanych państw to 1,5% dokumentów ważnych na koniec 2024 r. (Eurostat, zbiór migr_resvalid).

Zestawienie to przekłada zarzut nierównego traktowania na arytmetykę: gwarancja terminu z sankcją milczącego załatwienia, zaprojektowana dla grupy odpowiadającej za mniej niż jeden procent wniosków, nie realizuje deklarowanego celu gospodarczego, a zarazem dowodzi, że państwo uznaje 60-dniowy termin za wykonalny - odmawiając go równocześnie pozostałym 99% wnioskodawców, w tym całej największej grupie podatników cudzoziemskich. Kryterium doboru nie odpowiada zatem celowi regulacji, co w świetle art. 32 Konstytucji oraz art. 1 ust. 3 Konwencji w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji rasowej (zakaz dyskryminowania „jakiegokolwiek określonej narodowości” przepisami o obywatelstwie) czyni zróżnicowanie arbitralnym.

Pozostają do dyspozycji, gdyby przydatne były dane źródłowe albo dalsze zestawienia.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty], tel. [telefon usunięty]