

Odpowiedź na wezwanie SC-I.1331.9.2026 - uzupełnienie podpisu oraz wykazanie szczególnej istotności (wniosek z 11.08.2026)

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na wezwanie SC-I.1331.9.2026 z 25 sierpnia 2026 r.:

I. UZUPEŁNIENIE BRAKU FORMALNEGO (art. 64 par. 2 KPA). Niniejszym podtrzymuję i ponawiam w całości wnioski o udostępnienie informacji publicznej z 11 sierpnia 2026 r. (pkt 1-5, w brzmieniu przytoczonym w Państwa wezwaniu), tj. o: (1) średnią i medianę czasu trwania postępowań o zezwolenie na pobyt czasowy oraz o Niebieską Kartę UE, odrębnie dla lat 2023-2026; (2) liczbę spraw pozostających w toku; (3) liczbę spraw z zawieszonym biegiem terminów; (4) liczbę spraw, których czas trwania przekroczył 90 dni; (5) stan zatrudnienia, w tym liczbę pracowników bezpośrednio prowadzących postępowania. Całość niniejszej wiadomości opatruję podpisem zaufanym (art. 63 par. 3a KPA) i nadaję ją z mojego adresu do doręczeń elektronicznych wskazanego w wezwaniu.

II. WYKAZANIE SZCZEGÓLNEJ ISTOTNOŚCI DLA INTERESU PUBLICZNEGO. O systemowej wadze problemu przesądziły organy państwa: NIK stwierdziła nieprawidłowości w 60,1% zbadanych spraw legalizacyjnych (P/23/069); RPO prowadzi wieloletnią korespondencję z MSWiA (XI.541.22.2025.DB); NSA odmawia stosowania art. 100d specustawy (II OSK 2921/24, II OSK 2940/24, II OSK 1087/25); konstrukcję bada TSUE (C-254/25). Istotność regionalną potwierdzają dane udzielone w samym wezwaniu: średni czas postępowania o pobyt czasowy wzrósł ze 134 dni (2023) do 272 dni (2026) - dwukrotnie w trzy lata, przy terminie ustawowym 60 dni; dla Niebieskiej Karty UE - do 261 dni przy terminie 90 dni z art. 11 ust. 1 dyrektywy (UE) 2021/1883. Możliwość wykorzystania danych jest udokumentowana, nie hipotetyczna: dane z odpowiedzi organów opracowuję i udostępniam publicznie (opracowania ogólnodostępne m.in. w serwisie społecznym glos-migranta.eu, z którego korzystały redakcje); moje uwagi opublikowano w konsultacjach projektu UD408 (RCL, projekt 12412103, dokument792532.pdf); dane przekazałem parlamentarzystom trzech klubów; 24 sierpnia 2026 r. odbyło się zarejestrowane zgromadzenie publiczne w sprawie przewlekłości postępowań (ok. 200 uczestników, relacjonowane przez media), a tego samego dnia złożono petycję obejmującą m.in. cykliczną publikację danych o rzeczywistym czasie rozpatrywania spraw.

III. ZAWĘŻENIE WNIOSKU, ELIMINUJĄCE POTRZEBĘ PRZETWORZENIA: (1) o informacje proste - liczbę etatów oraz liczbę spraw w toku (wartości ewidencyjne na dzień odpowiedzi) - proszę od razu, bez oczekiwania na resztę; (2) średnie za lata 2023-2026 zostały mi już udzielone w wezwaniu - dziękuję; ZAMIAST median i liczby spraw ponad 90 dni proszę o zanonimizowany wykaz spraw z systemu (rodzaj sprawy, data wpływu, data decyzji dla spraw zakończonych; bez danych osobowych i bez sygnatur) - potrzebne miary policzę we własnym zakresie; wykaz tego rodzaju wydał mi 25 sierpnia 2026 r. jako informację prostą Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie (WIS.0124.37.2026), analogicznie sądy w Rzeszowie, Gdańsku, Krakowie, Bydgoszczy i Warszawie; (3) cofam pkt 3 wniosku - odpowiedź, że zawieszenie obejmuje wszystkie postępowania w toku, uznaję za wyczerpującą. Dodam, że na identyczny wniosek Wojewoda Łódzki udzielił 25 sierpnia 2026 r. pełnej odpowiedzi z ewidencji (SOC-III.1331.2.2026) - w tym liczby spraw w toku i stanu zatrudnienia - bez kwalifikowania żądania jako informacji przetworzonej. Przypominam, że ewentualna odmowa udostępnienia informacji przetworzonej wymaga decyzji administracyjnej (art. 16 ust. 1 u.d.i.p.).

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]