

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - pisma okólne i wytyczne Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców do wojewodów w sprawie art. 100c i 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy oraz art. 37 § 3a KPA (2022-2026)

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie kopii następujących dokumentów.

1. Cztery pisma, których numery są znane.

Wnoszę o udostępnienie kopii pism Departamentu Prawa Migracyjnego / Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, kierowanych do dyrektorów wydziałów właściwych do spraw cudzoziemców urzędów wojewódzkich:

- **DPM.0738.29.2022 z 20 kwietnia 2022 r.,**
- **DPM.0738.49.2022 z 15 czerwca 2022 r.,**
- **DPM.0738.77.2022 z 31 października 2022 r.,**
- **DPM.0738.81.2022 z 9 listopada 2022 r.**

Numery i daty dwóch z tych pism wynikają z ich treści - dwa pozostałe (nr 49 i 81) zostały mi udostępnione przez Wojewodę Podkarpackiego przy piśmie znak O-II.1331.13.2026 z 26 sierpnia 2026 r., jako podstawa praktyki tego urzędu w sprawie ponagleń. Wnoszę o wszystkie cztery, aby dysponować pełnym ciągiem.

2. Pozostałe pisma okólne i wytyczne z lat 2022-2026.

Wnoszę o udostępnienie kopii wszystkich innych pism okólnych, wytycznych, stanowisk, instrukcji, rekomendacji i komunikatów wewnętrznych Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców lub Departamentu Prawa Migracyjnego, kierowanych do wojewodów lub do dyrektorów wydziałów właściwych do spraw cudzoziemców, wydanych w okresie **od 1 stycznia 2022 r. do dnia sporządzenia odpowiedzi**, dotyczących:

- a) **art. 100c i art. 100d** ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa - w szczególności sposobu postępowania z ponagleniami wniesionymi w sprawach objętych tymi przepisami,
- b) **art. 37 § 3a Kodeksu postępowania administracyjnego** (pozostawienie ponaglenia bez rozpoznania jako przedwczesnego),
- c) sposobu **rejestrowania ponagleń** w krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, w tym w systemie SI Pobyt (dowolna wersja).

3. Jedno pytanie o stan aktualny.

Czy wytyczna zawarta w piśmie nr DPM.0738.49.2022, zgodnie z którą wydziały wojewódzkie zaprzestały przekazywania ponagleń Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców, została po 31 grudnia 2022 r. **potwierdzona, zmodyfikowana albo uchylona** w odniesieniu do art. 100d - a jeżeli tak, to jakim dokumentem. Jeżeli żaden dokument w tej sprawie po 2022 r. nie powstał, proszę o potwierdzenie tego faktu.

Pytanie ma znaczenie praktyczne: pisma z 2022 r. odnoszą się do art. 100c, którego okres obowiązywania upłynął 31 grudnia 2022 r., a mimo to wojewodowie powołują je jako podstawę swojej praktyki w roku 2026.

4. Liczba ponagleń zarejestrowanych i nieprzekazanych.

Pismo nr DPM.0738.49.2022 zawiera polecenie: „ponaglenia powinny być bezpośrednio po ich wniesieniu rejestrowane przez pracowników urzędów wojewódzkich w krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, za pośrednictwem SI Pobyt v.2 wraz z komentarzem informującym o tym, że na podstawie art. 100c ust. 3 i 4 ustawy specjalnej ponaglenie nie zostało przekazane do Szefa UdSC”.

W związku z tym wnoszę o podanie - odrębnie za lata 2022, 2023, 2024, 2025 oraz za okres od 1 stycznia 2026 r. - liczby ponagleń zarejestrowanych w tym zbiorze w sprawach o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, pobyt stały i pobyt rezydenta długoterminowego UE, oraz - w tym samym podziale - liczby ponagleń, przy których odnotowano nieprzekazanie ich Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Jeżeli dane te są dostępne w podziale na wojewodów, proszę o taki podział; jeżeli nie - wystarczą wartości ogólnokrajowe.

Forma odpowiedzi. Proszę o udostępnienie w postaci elektronicznej na adres [e-mail usunięty]; przy danych liczbowych - jeżeli to możliwe - w formacie arkusza kalkulacyjnego lub CSV.

Uwaga co do charakteru wniosku. Punkty 1-3 dotyczą **kopii dokumentów już istniejących** oraz jednego pytania o fakt, nie są zatem informacją przetworzoną. Punkt 4 dotyczy odczytu liczników z rejestru, którego prowadzenie zostało wydziałom wojewódzkim polecone cytowanym wyżej pismem - również nie wymaga tworzenia nowego zestawienia. Gdyby jednak Urząd uznał którykolwiek element za informację przetworzoną, wskazuję na szczególnie istotny interes publiczny: żądane dokumenty określają sposób traktowania jedyne go przedsądowego środka prawnego przysługującego stronom przeciwko przewlekłości postępowań, którymi objętych jest kilkaset tysięcy osób (według odpowiedzi MSWiA na interpelację nr 12584 - 463 487 spraw w toku, średnio 341 dni). Zgodność tej konstrukcji z prawem Unii bada Trybunał Sprawiedliwości UE w sprawie C-254/25, w której 16 kwietnia 2026 r. opinię wydał rzecznik generalny, a Naczelny Sąd Administracyjny odmawia stosowania art. 100d w ramach rozproszonej kontroli konstytucyjności (II OSK 2921/24, II OSK 2940/24, II OSK 1087/25). Opracowania sporządzane na podstawie odpowiedzi organów udostępniam publicznie, a moje uwagi w konsultacjach projektu UD408 opublikowało Rządowe Centrum Legislacji (projekt nr 12412103).

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]