

Re: Informacja publiczna

Dotyczy: wniosków o udostępnienie informacji publicznej złożonych do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sierpniu 2026 r.

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do pisma znak BW.II.1331.214.2026 z 27 sierpnia 2026 r., w którym wezwano mnie do uzupełnienia braku formalnego w postaci podpisu, uprzejmie informuję o dwóch sprawach.

1. Braku formalnego w sprawie BW.II.1331.214.2026 już uzupełniłem. Pismo zawierające podtrzymanie wniosku, opatrzone podpisem, kieruję Państwo otrzymają na adres do doręczeń elektronicznych Urzędu AE:PL-94509-98067-REWJG-25. Nie oczekuję zatem dalszych czynności w tym zakresie.

2. Uprzejma prośba dotycząca pozostałych, jeszcze nierozpoznanych wniosków. Do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego skierowałem w sierpniu 2026 r. kilka wniosków o udostępnienie informacji publicznej, złożonych pocztą elektroniczną z adresu [e-mail usunięty] - dotyczących czasu trwania postępowań pobytowych, ponagleń, dokumentów Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz dokumentacji projektów finansowanych z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji.

Uprzejmie proszę, aby nie kierować w każdej z tych spraw odrębnego wezwania do uzupełnienia podpisu.

Wskazuję, że kwestię tę rozstrzyga wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 5 grudnia 2023 r., sygn. akt IV SA/Wr 537/23. Sąd orzekł w nim, że postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej jest odformalizowane, a „**brak autoryzowanego podpisu na wniosku o udostępnienie informacji publicznej nie stanowi jego braku formalnego**”; jeżeli organ dysponuje żadaną informacją i istnieje podstawa do jej udostępnienia, „w postępowaniu tym nie mają w ogóle zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego”. Sąd wskazał zarazem, że inaczej przedstawia się sytuacja, gdy organ **zamierza wydać decyzję** o odmowie udostępnienia albo umorzyć postępowanie - wówczas podpisu należy wymagać w trybie art. 64 § 2 K.p.a.

W piśmie z 27 sierpnia 2026 r. Urząd nie wskazał, aby zamierzał wydać decyzję, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy; przeciwnie, w tym samym piśmie udzielił części żądanych informacji. W takiej sytuacji, w świetle powołanego wyroku, wezwanie do uzupełnienia podpisu jest przedwczesne.

Jednocześnie deklaruję, że **w każdej sprawie, w której Urząd uzna wydanie decyzji za konieczne, podpis złożę niezwłocznie**, na adres do doręczeń elektronicznych Urzędu, bez potrzeby wyznaczania siedmiodniowego terminu. Wystarczy krótka informacja, której sprawy to dotyczy.

Wskazuję również, że te same wnioski, złożone tą samą drogą i z tego samego adresu, są rozpoznawane przez pozostałe urzędy wojewódzkie bez wzywania do uzupełnienia podpisu - odpowiedzi merytorycznych udzielili między innymi Wojewoda Wielkopolski i Wojewoda Łódzki.

Celem tej prośby jest wyłącznie uniknięcie zbędnej korespondencji po obu stronach.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]