

Re: dot. informacji publicznej art. 100d

Dotyczy: SO.II.1331.15.2026.AP

Szanowni Państwo,

dziękuję za pismo z 28 sierpnia 2026 r. W terminie wyznaczonym w wezwaniu przedstawiam wykazanie szczególnej istotności dla interesu publicznego wraz z zawężeniem wniosku, które istotnie ogranicza nakład pracy po stronie Urzędu.

I. Zawężenie wniosku.

1. **Punkty 1 i 4 cofam** - przyjmuję wskazanie, że dane o liczbie i sposobie załatwienia skarg są dostępne w sprawozdaniach publikowanych przez sądy administracyjne, i z tych źródeł korzystam.

2. **Punkty 3 i 6 uważam za załatwione** - przyjmuję do wiadomości informację, że Urząd nie posiada wzoru odpowiedzi na skargę, nie prowadzi ewidencji próśb o przyspieszenie i nie posiada wewnętrznych dokumentów określających sposób ich rozstrzygania.

3. **Podtrzymuję wyłącznie punkty 2 i 5, każdy zawężony do prostych liczników:**

- pkt 2: liczba odpowiedzi na skargę, w których powołano art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy - odrębnie za lata 2024, 2025 i okres do dnia odpowiedzi. Jeżeli ewidencja spraw sądowych nie pozwala wyodrębnić tej liczby bez analizy akt, wystarczy mi zwięzła informacja, czy powoływanie tego przepisu w odpowiedziach na skargi w sprawach pobytowych jest praktyką stosowaną w Urzędzie;

- pkt 5: dwie liczby za te same okresy - ponaglenia wniesione w sprawach pobytowych oraz ponaglenia przekazane Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców zgodnie z art. 37 § 4 KPA. Obie wynikają z rejestracji ponagleń prowadzonej na bieżąco (pismo Szefa UdSC DPM.0738.49.2022 z 15 czerwca 2022 r. poleca rejestrować każde ponaglenie w SI Pobyt v.2 bezpośrednio po wniesieniu), są więc odczytem z systemu, a nie zestawieniem do sporządzenia. Liczby ponagleń na analogiczne pytanie podałem między innymi Wojewoda Wielkopolski (SC-XI.1331.14.2026 z 27 sierpnia 2026 r.), nie kwalifikując ich jako informacji przetworzonej.

II. Szczególna istotność dla interesu publicznego.

Okoliczności wykazane w moim piśmie z 28 sierpnia 2026 r. w sprawie SO.II.1331.14.2026 podtrzymuję i odnoszę odpowiednio do niniejszej sprawy. Dodatkowo, co dotyczy wprost przedmiotu tego wniosku:

1. **Status prawny art. 100d jest przedmiotem sporu przed najwyższymi instancjami:** Naczelny Sąd Administracyjny odmawia jego stosowania w ramach rozproszonej kontroli konstytucyjności (II OSK 2921/24 z 19.05.2025 i kolejne), Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w piśmie do Rzecznika Praw Obywatelskich (BMP.0790.3.7.2026) wskazało na rozwój orzecznictwa niekorzystnego dla wojewodów, a zgodność tej konstrukcji z prawem Unii bada Trybunał Sprawiedliwości UE (C-254/25). Skala faktycznego powoływania przepisu o takim statusie przez organy administracji jest informacją o działaniu władzy publicznej pierwszej wagi.

2. **Tej informacji nie ma nigdzie poza Urzędem.** Sądy rozpoznają te sprawy w trybie uproszczonym na posiedzeniach niejawnych, a uzasadnienia w większości nie są publikowane - z 21 zbadanych przeze mnie oddaleń 19 ma w Centralnej Bazie Orzeczeń samą sentencję. Sprawozdania sądowe, do których słusznie odsyła Urząd, podają sposób załatwienia, ale nie przyczynę: nie wynika z nich, w ilu sprawach organ bronił się art. 100d.

3. **Co do pkt 5 - pytanie dotyczy praktyki zapowiedzianej publicznie przez organ centralny:** Urząd do Spraw Cudzoziemców w komunikacie z 6 października 2025 r. podał, że wojewoda „nie będzie przekazywał do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców ponagleń”. Ustalenie, czy i w jakiej skali dzieje się to w praktyce, jest możliwe wyłącznie na podstawie danych organów; realny użytek z uzyskanych dotąd odpowiedzi już nastąpił - moje uwagi, oparte na dokumentach urzędów, zostały opublikowane przez Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408, a opracowanie przyjęto do akt krajowych w procedurze sprawozdawczej Europejskiej Karty Społecznej (potwierdzenie Sekretariatu z 27 sierpnia 2026 r.).

Po tak dokonanych zawężeniach wniosek obejmuje trzy liczby (albo dwie liczby i jedno zdanie) - nakład ich udostępnienia jest nieporównywalny z wagą informacji dla debaty publicznej.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]