

Obiecane wyniki zapytań do 16 urzędów wojewódzkich - kontynuacja tematu interpelacji nr 794 i 11787

Szanowny Panie Pośle,

w liście z 14 sierpnia obiecałem przekazać wyniki moich wniosków o informację publiczną do szesnastu urzędów wojewódzkich. Odpowiedzi nadeszły - i wzmacniają dokładnie tę parę ustaleń, którą wytworzyły Pana interpelacje: 9.02.2024 r. zapowiedziano, że przewlekłość „będzie stanowić jeden z tematów prac” Zespołu do Spraw Migracji, a 2.10.2025 r. przyznano Panu, że Zespół „nie zajmował się w sposób szczegółowy” tą kwestią. Co doszło od tego czasu:

1. **Lubuski UW:** średni czas postępowania o pobyt czasowy urósł z 398 dni (2023) do **533 dni (2026)** - pismo SO-IV.1331.10.2026.ESzo z 27.08.2026.
2. **Łódzki UW:** ponagień rozpoznanych merytorycznie było 265 w 2022 r., cztery w 2023, po jednym w 2024 i 2025; uzasadnionych po 2022 r. - zero (SOC-III.1331.3.2026). **Wojewoda Kujawsko-Pomorski** oświadczył, że wszystkie ponaglenia pozostawia bez rozpatrzenia i „nie posiada żadnego dokumentu”, na którym opiera tę praktykę.
3. **MSWiA** (BMP.0790.3.7.2026, dla RPO): wysokie prawdopodobieństwo, że sądy odmówią stosowania art. 100d - a organ rozpatrujący ponaglenia i tak musi go stosować.
4. **Projekt UD408:** MSWiA potwierdziło mi pisemnie (DBiSO-WODO.06770.2.66.2026.EJ, pkt 2), że analizy zgodności projektu z art. 32 Konstytucji i z prawem UE „nie powstały” - przy kryterium dostępu do szybkiej ścieżki opartym na PKB państwa pochodzenia.

Gotowe pytania do ewentualnej trzeciej interpelacji - naturalnego domknięcia pary 794/11787:

1. Czym konkretnie zajął się Zespół do Spraw Migracji w sprawie przewlekłości od 2.10.2025 r. - i czy powstał jakikolwiek dokument roboczy?
2. Od którego zdarzenia liczone są publikowane średnie czasy postępowania (data wpływu do urzędu / rejestracji w SI Pobyt / wszczęcia)? Jeżeli od wszczęcia - czas oczekiwania wniosków papierowych na rejestrację nie istnieje w żadnej statystyce.
3. Czas od złożenia wniosku do przyjęcia odcisków oraz od decyzji do wydania karty, per województwo, 2023-2026.
4. Czy okres legalnego pobytu na podstawie ochrony czasowej zalicza się do 5-letniego okresu wymaganego do statusu rezydenta długoterminowego UE - a jeżeli nie, czy rozważane jest umożliwienie takiego zaliczenia, praktykowane w części państw członkowskich?

Chętnie przekażę kopie wszystkich pism źródłowych. W załączeniu zestawienie „Fakty i źródła” opublikowane w ogólnodostępnym serwisie społecznym glos-migranta.eu - wszystkie liczby wyłącznie z dokumentów urzędowych, z sygnaturami.

Z wyrazami szacunku

[imię i nazwisko usunięte]

[e-mail usunięty]