

Wykazanie szczególnej istotności i zawężenie wniosku - WSC-IV.1331.16.2026.KB

Dotyczy: WSC-IV.1331.16.2026.KB

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na wezwanie z 31 sierpnia 2026 r. wykazuję w terminie szczególną istotność dla interesu publicznego, a niezależnie od tego zawężam wnioski tak, aby usunąć potrzebę przetwarzania.

I. Szczególna istotność dla interesu publicznego

Wniosek dotyczy skuteczności wydatkowania środków publicznych, w tym unijnych, przeznaczonych na obsługę cudzoziemców - w zestawieniu z czasem trwania postępowań.

Krąg odbiorców jest ustalony danymi organów państwa. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji podało, że na decyzje wojewodów oczekiwało 463 487 spraw przy ustawowym terminie 60 dni (interpelacja nr 12584), a w odpowiedzi na interpelację nr 18089 - że średni czas postępowania o zezwolenie na pobyt czasowy u Wojewody Pomorskiego wyniósł 314 dni w 2023 r., 383 w 2024 r., 544 w 2025 r. i 598 w 2026 r., czyli drugi najdłuższy wynik w kraju. Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 60,1% zbadanych spraw legalizacyjnych (P/23/069).

Związek z przedmiotem wniosku jest bezpośredni. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w odpowiedzi udzielonej Rzecznikowi Praw Obywatelskich (BMP.0790.3.7.2026(13) z 12 sierpnia 2026 r.) podało, że w 2024 r. zawarto z urzędami wojewódzkimi 16 porozumień finansowych na kwotę 177 052 200,77 zł, w tym 132 789 150,58 zł dofinansowania z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji. Pytanie, jakie narzędzia za te środki powstały i ile kosztuje ich utrzymanie, jest pytaniem o efekt wydatku publicznego - a to jest ten rodzaj informacji, którego dotyczy przesłanka szczególnej istotności.

II. Realna możliwość wykorzystania - użytek już dokonany

Nie deklaruje zamiaru, lecz wskazuję, co z danych uzyskanych od organów już zrobiono:

- moje uwagi, oparte na odpowiedziach urzędów wojewódzkich, opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (projekt nr 12412103);
- 27 sierpnia 2026 r. Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził na piśmie przyjęcie przygotowanego przeze mnie opracowania do akt krajowych Polski w procedurze z art. 22 Karty;
- opracowania są ogólnodostępne w serwisie społecznym glos-migranta.eu, a zestawienia przekazałem parlamentarzystom.

III. Nakład pracy - okoliczność, o której Urząd może nie wiedzieć

Ten sam wniosek skierowałem do wszystkich urzędów wojewódzkich. Kolejne urzędy odpowiedziały na niego, nie kwalifikując żądanych danych jako informacji przetworzonej:

- **Wojewoda Podkarpacki** (O-IX.1331.2.2026 z 27.08.2026) - pięć projektów z kwotami rozliczonymi, wydatki na systemy informatyczne z kwotami i kopie formularzy wskaźników;
- **Wojewoda Wielkopolski** (SC-XI.1331.17.2026 z 31.08.2026) - kwoty rozliczone trzech projektów, wykaz systemów i wskaźniki;
- **Wojewoda Zachodniopomorski** (OK.1331.3.2026.MW z 28.08.2026) - dane o projektach z dokumentacją wskaźnikową;
- **Wojewoda Opolski** (IN.IV.1331.7.2026.KJU z 31.08.2026) - treść raportu końcowego z realizacji projektu;
- **Wojewoda Lubuski** (SO-I.1331.5.2026.ABor z 31.08.2026) - kwoty rozliczone czterech projektów.

Dane te okazały się możliwe do podania z dokumentacji projektowej, bez tworzenia nowych zestawień.

1. **Punkty 1 i 2** zawężam do kwot: wartości całkowitej i kwoty dofinansowania każdego z dwóch projektów, w postaci wynikającej z porozumienia finansowego albo z raportu końcowego. Jeżeli dane te są opublikowane na stronie Urzędu, wystarczy wskazanie adresu.
2. **Punkt 3** zawężam do kopii tej części rozliczenia projektów, która obejmuje wydatki na „System Cudzoziemcy” (pozycja kosztowa wraz z kwotą). Nie proszę o zestawianie kosztów utrzymania - jeżeli zawarto umowy serwisowe, wystarczy wskazanie, że istnieją, wraz z wartością wynikającą wprost z umowy.
3. Gdyby którykolwiek z tych dokumentów nie istniał, zwięzłe potwierdzenie tego faktu będzie dla mnie w tym zakresie odpowiedzią pełną i wyczerpującą.

Uzasadnienie wezwania opiera się na tezie, że utworzenie żądanego zbioru wymaga „analizowania całego zasobu posiadanych dokumentów”. Uprzejmie proszę zatem o zwięzłe wskazanie, z jakiego rejestru, ewidencji lub systemu teleinformatycznego Urząd odczytuje dane o rozliczeniu projektów finansowanych z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, oraz czy sprawozdawczość projektowa (raporty kwartalne i raport końcowy składane Organowi Delegowanemu) jest przechowywana w postaci umożliwiającej jej skopiowanie.

Pytanie nie rozszerza zakresu wniosku - wynika z podstawy, na której oparto wezwanie. Jeżeli dokumentacja projektowa jest gromadzona w jednym miejscu, analiza całego zasobu nie jest potrzebna; jeżeli nie jest, zwięzła informacja o tym też będzie odpowiedzią wyczerpującą.

Proszę o udostępnienie informacji elektronicznie.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]