

Wykazanie szczególnej istotności i zawężenie wniosku - OB-II.1331.17.2026.PT

Dotyczy: OB-II.1331.17.2026.PT

Szanowni Państwo,

dziękuję za pismo z 28 sierpnia 2026 r., doręczone 1 września 2026 r., a w szczególności za jednoznaczną informację, że w Oddziale do Spraw Cudzoziemców nie ma opracowanych procedur, instrukcji, zarządzeń ani wytycznych dotyczących prowadzonych postępowań. W tej części uznaję wniosek za załatwiony i nie wnoszę o nic więcej.

W pozostałym zakresie wykazuję w terminie szczególną istotność dla interesu publicznego oraz zawężam wniosek.

I. Informacja jest ważna dla dużego kręgu odbiorców

Wniosek dotyczy tego, na jakiej podstawie organy stosują art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, który zawiesza bieg terminów w sprawach legalizacji pobytu.

Krąg odbiorców wynika z danych organów państwa: na decyzje wojewodów oczekiwało 463 487 spraw przy ustawowym terminie 60 dni (odpowiedź na interpelację nr 12584), a średni czas postępowania o zezwolenie na pobyt czasowy u Wojewody Podlaskiego wzrósł ze 184 dni w 2023 r. do 447 dni w 2026 r. (odpowiedź na interpelację nr 18089). Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 60,1% zbadanych spraw legalizacyjnych (P/23/069).

Że pytanie nie jest teoretyczne, pokazują odpowiedzi innych urzędów. Wojewoda Łódzki (BW-III.1331.35.2026 z 26 sierpnia 2026 r.) wskazał, że w sprawach objętych art. 100d „ponaglenia były pozostawiane bez rozpoznania, w związku z czym nie były przekazywane Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców”. Wojewoda Lubuski udostępnił wzór pisma stosowanego w takich sprawach. Pytanie, czy i jakie pisma organu nadrzędnego kształtowały tę praktykę, ma zatem znaczenie wykraczające poza pojedynczą sprawę.

II. Realna możliwość wykorzystania dla poprawy funkcjonowania organów - użytek już dokonany

- moje uwagi, oparte na odpowiedziach urzędów wojewódzkich, opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (projekt nr 12412103);
- 27 sierpnia 2026 r. Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził na piśmie przyjęcie przygotowanego przeze mnie opracowania do akt krajowych Polski w procedurze z art. 22 Karty;
- opracowania są ogólnodostępne w serwisie społecznym glos-migranta.eu, a zestawienia przekazałem parlamentarzystom.

III. Zawężenie wniosku - do korespondencji przychodzącej, bez przeglądania akt

Zawężam wniosek do dokumentów, które wpłynęły do Urzędu od organu nadrzędnego:

1. kopii pism, wytycznych, komunikatów lub pism okólnych Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców albo Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczących stosowania art. 100c lub art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, które wpłynęły do Urzędu w latach 2022-2026;
2. jeżeli takie pisma do Urzędu nie wpłynęły - zwięzłej informacji o tym fakcie; będzie ona dla mnie odpowiedzią pełną i wyczerpującą.

Wnoszę wyłącznie o kopie dokumentów przychodzących, identyfikowalnych po nadawcy i przedmiocie. Nie wnoszę o przeglądanie akt postępowań indywidualnych, o sporządzanie zestawień ani o analizy. Wskazuję, że dokumenty tego rodzaju udostępniły mi już inne urzędy wojewódzkie, nie kwalifikując ich jako informacji przetworzonej.

IV. Prośba o wyjaśnienie adnotacji o niedoręczeniu

Obie wiadomości doręczone 1 września 2026 r. zawierają adnotację: „Ponowna próba wysłania pisma. Pierwsza nie powiodła się ze względu na pełną skrzynkę”.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie tej adnotacji, ponieważ nie znajduje ona potwierdzenia po mojej stronie. Zajątość mojej skrzynki doręczeń elektronicznych wynosi 15,9 MB z 3072 MB dostępnych, a żadna wiadomość nie była z niej usuwana. Dowody techniczne obu przesylek, wystawione przez operatora wyznaczonego w standardzie ETSI EN 319 522, wykazują dla każdej z nich jedno zdarzenie przyjęcia do wysłania - 1 września 2026 r. o godzinie 7:41 - bez śladu wcześniejszej próby doręczenia. Odnotowuję też, że skierowane do Urzędu wezwanie z 27 sierpnia 2026 r. zostało tego samego dnia doręczone bez przeszkód.

Proszę zatem o wskazanie daty pierwszej próby doręczenia i o udostępnienie dowodu niedoręczenia wystawionego przez operatora - albo o sprostowanie tej adnotacji, jeżeli powstała omyłkowo. Traktuję to jako pytanie porządkowe: chodzi o ustalenie, od kiedy bieżą terminy.

Proszę o odpowiedź elektronicznie, na adres do doręczeń elektronicznych.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]