

Fwd: Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - powoływanie art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w postępowaniach sądowoadministracyjnych oraz obsługa ponagieł

Szanowna Pani,

w uzupełnieniu mojej wcześniejszej wiadomości przesyłam poniżej oryginalną wiadomość z 18 sierpnia 2026 r. w formie przekazanej (forward).

Z poważaniem
[imię i nazwisko usunięte]

----- Forwarded message ----- Od: [imię i nazwisko usunięte] <[e-mail usunięty]> Date: wt., 18 sie 2026 o 12:03 Subject: Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - powoływanie art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w postępowaniach sądowoadministracyjnych oraz obsługa ponagieł To: <bok@bialystok.uw.gov.pl>

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie następujących informacji, odrębnie za rok *2024*, rok *2025* oraz okres *od 1 stycznia 2026 r. do dnia sporządzenia odpowiedzi*.

1. Skargi na bezczynność i przewlekłość. Liczba skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, pobyt stały oraz pobyt rezydenta długoterminowego UE, wniesionych za pośrednictwem Wojewody do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

2. Powoływanie art. 100d. W ilu *odpowiedziach na skargę*, o których mowa w pkt 1, Wojewoda powołał się na *art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa* (zawieszenie biegu terminów, wyłączenie stosowania przepisów o bezczynności) jako podstawę wniosku o oddalenie skargi.

3. Wzór pisma. Jeżeli urząd posługuje się wzorem, szablonem albo utrwaloną formułą odpowiedzi na skargę w tej kategorii spraw - wnoszę o udostępnienie jego treści. Jeżeli takiego wzoru nie ma, proszę o potwierdzenie tego faktu.

4. Rozstrzygnięcia sądów. Liczba spraw z pkt 1 zakończonych prawomocnie, w podziale na: uwzględnienie skargi, oddalenie, odrzucenie, umorzenie. Orzeczenia, w których sąd wymierzył Wojewodzie *grzywnę* albo przyznał skarżącemu *sumę pieniężną* (art. 149 § 2 w zw. z art. 154 § 6 p.p.s.a.), wraz z łączną kwotą.

5. Ponaglenia. Liczba *ponagieł* (art. 37 KPA) wniesionych w sprawach z pkt 1 oraz - osobno - liczba ponagieł *przekazanych Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców* wraz z aktami sprawy i stanowiskiem organu, zgodnie z art. 37 § 4 KPA. Jeżeli liczby te się różnią, proszę o wskazanie podstawy prawnej nieprzekazania.

Wyjaśnienie do pkt 5: Urząd do Spraw Cudzoziemców w komunikacie opublikowanym na gov.pl 6 października 2025 r. („Zawieszenie biegu terminów załatwiania spraw cudzoziemskich”) podaje, że wojewoda „nie będzie przekazywał do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców ponagieł składanych na bezczynność lub na przewlekłe prowadzenie postępowań”. Pytanie zmierza do

ustalenia, czy i w jakiej skali praktyka ta jest stosowana w Państwa urzędzie.

6. Prośby o przyspieszenie. Liczba wniosków o przyspieszenie rozpatrzenia sprawy (określanych też jako prośby o przyspieszenie, wnioski w sytuacjach szczególnych, wnioski humanitarne), które nie są ponagleniami w rozumieniu art. 37 KPA, złożonych w sprawach pobytowych, oraz liczba tych, które załatwiono pozytywnie. Jeżeli urząd prowadzi taką ścieżkę, proszę o wskazanie *podstawy prawnej, kryteriów rozpatrywania i sposobu ich upublicznienia*; jeżeli kryteriów nie ustalono na piśmie, proszę o potwierdzenie tego faktu.

Wyjaśnienie do pkt 6: Śląski Urząd Wojewódzki na stronie „Przyspieszenie postępowania (ponaglenia, skargi)” wskazuje taką ścieżkę jako dostępną „w szczególnie wyjątkowych sytuacjach (np. humanitarnych)”. Pytanie kierujemy jednakowo do wszystkich szesnastu urzędów, żeby ustalić, czy jest to praktyka powszechna.

Forma odpowiedzi. Proszę o udostępnienie w postaci elektronicznej na adres [e-mail usunięty], a jeżeli dane są przechowywane w postaci umożliwiającej dalsze przetwarzanie - w formacie arkusza kalkulacyjnego lub CSV.

Uwaga co do kwalifikacji wniosku. Wnoszę o informację prostą: liczby wynikające z ewidencji spraw prowadzonej przez urząd oraz treść ewentualnego wzoru pisma. Nie wnoszę o sporządzanie analiz, zestawień porównawczych ani o ocenę. Gdyby jednak organ uznał którykolwiek punkt za informację przetworzoną w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, wskazuję na szczególnie istotny interes publiczny: *Naczelny Sąd Administracyjny odmawia stosowania art. 100d jako niezgodnego z art. 45 ust. 1 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP* (wyrok z 19.05.2025, II OSK 2921/24, oraz kolejne: II OSK 2942/24, II OSK 2939/24, II OSK 2695/24, II OSK 3154/24), *Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przyznało na piśmie* (BMP.0790.3.7.2026(6)), że istnieje wysokie prawdopodobieństwo pomijania tego przepisu przez sądy, a *zgodność tej konstrukcji z prawem Unii bada Trybunał Sprawiedliwości UE w sprawie C-254/25* z pytania Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skala faktycznego powoływania się organów na przepis o takim statusie jest przedmiotem debaty publicznej, a poza organem nikt tej informacji nie posiada: sądy rozpoznają te sprawy w trybie uproszczonym na posiedzeniu niejawnym i uzasadnienia w większości nie są publikowane. Informacja zostanie wykorzystana nieodpłatnie, w analizie publikowanej publicznie oraz w wystąpieniach do organów krajowych.

Jednocześnie proszę o uwzględnienie, że *odmowa udostępnienia informacji publicznej następuje w drodze decyzji* (art. 16 ust. 1 ustawy), z pouczeniem o środkach zaskarżenia.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty], tel. [telefon usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]