

Odpowiedź na wezwanie BSZ.WAiSM.0361.17.2026/DH - wykazanie szczególnej istotności (wniosek z 21.08.2026)

Dotyczy: BSZ.WAiSM.0361.17.2026/DH

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na wezwanie z 28 sierpnia 2026 r., doręczone mi w postaci papierowej 2 września 2026 r., w terminie wykazuję szczególną istotność udostępnienia żadanego wykazu dla interesu publicznego. Nie podzielam oceny, że wygenerowanie z systemu teleinformatycznego wykazu o pięciu polach bez danych osobowych stanowi wytworzenie informacji przetworzonej, jednak istotność wykazuję niezależnie od tej kwestii.

1. Realny wpływ dotychczasowych działań - fakty dokonane, nie zamiary. Wezwanie wskazuje, że argumenty z NIK i interpelacji wymagają doprecyzowania „w kontekście realnego wpływu działań Wnioskodawcy”. Wskazuję zatem wyłącznie użytek już dokonany: (a) moje uwagi, oparte na danych uzyskanych od organów w trybie dostępu do informacji publicznej, zostały opublikowane przez Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103) i stanowią część materiału legislacyjnego; (b) 27 sierpnia 2026 r. Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził na piśmie przyjęcie przygotowanego przeze mnie opracowania do akt krajowych Polski w procedurze z art. 22 Karty; (c) zestawienia przekazałem parlamentarzystom wykonującym uprawnienia z art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Dane z wnioskowanego wykazu trafią do tych samych, już działających kanałów.

2. Krąg odbiorców - według danych samego Urzędu. Z pisma BSZ.WAiSM.0361.16.2026/DH z 28 sierpnia 2026 r. wynika, że w latach 2023-2026 czas trwania 349 069 postępowań o pobyt czasowy przekroczył 90 dni, a liczba spraw w toku wzrosła do 56 687 - przy ustawowym terminie 60 dni z art. 112a ust. 1 ustawy o cudzoziemcach i 463 487 sprawach oczekujących według odpowiedzi na interpelację nr 12584. Informacja o rzeczywistym rozkładzie czasu trwania postępowań dotyczy więc setek tysięcy osób, ich pracodawców oraz organów nadzoru.

3. Dlaczego właśnie wykaz jednostkowy - bo median nie da się policzyć ze średnich. W piśmie BSZ.WAiSM.0361.16.2026/DH Urząd wskazał, że nie dysponuje raportem ze statystykami mediany. Średnia arytmetyczna jest zniekształcana przez wartości skrajne (NIK w kontroli P/23/069 opisała postępowanie trwające 2,7 tys. dni), więc na podstawie samych średnich nie sposób ocenić, ile trwa typowa sprawa w poszczególnych województwach. Z wnioskowanego wykazu obliczę i opublikuję - ze wskazaniem źródła i metody - mediany oraz rozkłady czasu trwania postępowań dla wszystkich 16 województw: wskaźnik, którego żaden organ nie publikuje, a który Urzędowi i nadzorowi dostarczy miary pozwalającej porównywać urzędy rzetelniej niż średnia. Trudno o bardziej bezpośredni wkład w usprawnienie funkcjonowania organów niż uzupełnienie luki pomiarowej, którą Urząd sam potwierdził.

4. Zawężenie dla zmniejszenia nakładu. Podtrzymując wniosek, wskazuję, że wystarczające będzie udostępnienie wariantu ograniczonego, zaproponowanego już we wniosku z 21 sierpnia: wyłącznie sprawy zakończone decyzją organu I instancji w okresie od 1 stycznia 2023 r., pola 1-5, w postaci istniejącej w systemie (art. 14 ust. 1 ustawy), w plikach rocznych CSV albo poprzez link do pobrania.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną - na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany niżej albo na adres poczty elektronicznej. Niniejsze pismo składam przez e-Doręczenia; doręczenie papierowe wezwania kosztowało pięć dni z siedmiodniowego terminu.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]