

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - projekt FAMI.02.01-IZ.00-0143/25 „W bezpośrednim kontakcie” oraz projekt 1/13-2021/BK-FAMI

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie następujących informacji dotyczących projektu **FAMI.02.01-IZ.00-0143/25 „W bezpośrednim kontakcie”** (wartość 2 944 804,08 zł, dofinansowanie 2 208 603,05 zł - dane z serwisu Mapa Dotacji UE i ze strony Urzędu z 29 czerwca 2026 r.) oraz projektu poprzedzającego **1/13-2021/BK-FAMI „Urząd bliżej cudzoziemców”**:

1. **Wniosek o dofinansowanie projektu 0143/25** w wersji zatwierdzonej, wraz z harmonogramem i budżetem zadań, a także **wykaz wskaźników produktu i rezultatu** z wartościami docelowymi (formularz wskaźników albo odpowiednia część wniosku). Jeżeli w projekcie przyjęto wskaźnik odnoszący się do czasu trwania postępowań administracyjnych albo do liczby ponagieł - proszę o jego wskazanie wraz z wartością bazową i docelową.

2. **Numer i nazwę naboru** (albo tryb pozakonkursowy), w ramach którego projekt 0143/25 został wybrany do dofinansowania, oraz **datę zawarcia porozumienia lub umowy o dofinansowanie** z Instytucją Zarządzającą. Wskazuję, że projekt nie figuruje w publikowanym przez Departament Funduszy Europejskich MSWiA wykazie „Projekty FAMI 2021-2027”, stąd pytanie.

3. **Planowaną liczbę „sobót informacyjnych” i webinarów** w projekcie 0143/25 oraz **koszt jednostkowy jednego dnia informacyjnego** według budżetu projektu (albo łączną kwotę zadania obejmującego dni informacyjne i planowaną liczbę tych dni).

4. **Sprawozdanie końcowe z realizacji projektu 1/13-2021/BK-FAMI „Urząd bliżej cudzoziemców”** (okres 1 lutego 2022 - 31 grudnia 2023) w części dotyczącej osiągniętych wskaźników, a w szczególności: **liczbę osób obsłużonych podczas każdej z czterech sobót informacyjnych** (11 czerwca 2022, 26 listopada 2022, 25 marca 2023, 17 czerwca 2023) oraz liczbę udzielonych konsultacji. Jeżeli Urząd prowadził ewaluację wpływu tych dni na przebieg postępowań (np. liczbę uzupełnionych braków, liczbę spraw zakończonych po konsultacji) - proszę o jej wyniki.

5. Informację, **czy przy przygotowaniu wniosku o dofinansowanie projektu 0143/25 Urząd analizował, w jakim stopniu działania informacyjne wpłyną na czas rozpatrywania spraw**, o którym mowa w opisie projektu („znaczne wydłużenie czasu rozpatrywania spraw”), a jeżeli tak - proszę o udostępnienie tej analizy. Jeżeli analiza nie powstała - proszę o wskazanie tego wprost.

Formę udostępnienia pozostawiam Państwu: kopie dokumentów (PDF lub w formacie źródłowym) wysłane pocztą elektroniczną w zupełności wystarczą. Jeżeli któryś z dokumentów zawiera dane podlegające ochronie, proszę o udostępnienie go z anonimizacją tych danych, a nie o odmowę w całości.

Szczególna istotność dla interesu publicznego - na wypadek, gdyby Urząd uznał którąkolwiek z powyższych pozycji za informację przetworzoną. Projekt 0143/25 jest finansowany ze środków publicznych w kwocie blisko 3 mln zł i, według opisu opublikowanego przez sam Urząd, stanowi odpowiedź na „znaczne wydłużenie czasu rozpatrywania spraw”, przy czym w tym samym opisie Urząd podaje, że od stycznia do września 2024 r. zarejestrowano 10 703 ponaglenia na bezczynność w pierwszej instancji i wydano 326 postanowień w sprawach ponagieł. Skala zjawiska jest publiczna: 463 487 spraw w toku u wojewodów (odpowiedź MSWiA na interpelację nr 12584), a Najwyższa Izba Kontroli w informacji P/23/069 stwierdziła przekroczenie terminów w 60,1% zbadanych spraw. Pytanie, czy środki na działania informacyjne są planowane z jakimkolwiek wskaźnikiem odnoszącym się do czasu postępowań, i czy poprzednia edycja tego samego działania została zmierzona, dotyczy wprost efektywności wydatkowania środków europejskich na cel, który Urząd sam zdefiniował. Wskazuję także użytek już dokonany z informacji uzyskiwanych tą drogą: moje uwagi opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103), 27 sierpnia 2026 r. Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził przyjęcie przygotowanego

przeze mnie opracowania do akt krajowych Polski w procedurze z art. 22 Karty, a zestawienia przekazałem parlamentarzystom. Uzyskane dokumenty posłużą do takiego samego, publicznego użytku.

Uprzejmie wskazuję, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia rozpoznania wniosku od zachowania szczególnej formy ani od opatrzenia go podpisem, w tym podpisem elektronicznym. Postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego aż do wydania decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy, a wniosek złożony pocztą elektroniczną jest skuteczny i nie wymaga uzupełnienia. Wskazuję to wyłącznie dla uniknięcia zbędnej korespondencji; gdyby Urząd zmierzał do wydania decyzji, podpis złożę niezwłocznie przez e-Doręczenia.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres poczty elektronicznej, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Gliwicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]