

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - wydruk standardowych raportów 2.1 i 2.2 z Hurtowni Danych „Cudzoziemiec” za lata 2024-2026

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie informacji publicznej w zakresie opisanym niżej.

Czego dotyczy wniosek. Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców w piśmie z 7 września 2026 r., znak BSZ.WAiSM.052.6.2026/JS, poinformował mnie, że: „Urzędy wojewódzkie posiadają stały dostęp do modułu analitycznego - Hurtowni Danych Cudzoziemiec, która jest zasilana danymi z Krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców (System Pobyt). Narzędzie to umożliwia urzędowi wojewódzkim samodzielne generowanie zestawień statystycznych obejmujących wolumen rejestrowanych wniosków, liczbę wydanych rozstrzygnięć (decyzji i postanowień) oraz podstawowe wskaźniki czasu trwania postępowań legalizacyjnych”. W załączniku do tego pisma organ centralny wymienił standardowe szablony raportów, do których urzędy wojewódzkie mają dostęp, w tym:

- **Szablon 2.1. Średni czas trwania postępowań - legalizacja ogólna:** „Zbiór wskaźników prezentujących średni czas trwania postępowań od momentu formalnego zarejestrowania wniosku do dnia wydania decyzji ostatecznej w pierwszej instancji, z podziałem na główne rodzaje zezwolenia (pobyt czasowy, pobyt stały, rezydent długoterminowy UE)”;
• **Szablon 2.2. Średni czas trwania postępowań w sprawach o pobyt czasowy** - „raporty cząstkowe (...) generowane automatycznie dla kluczowych kategorii ustawowych”: art. 114, art. 127 (Niebieska Karta UE), art. 142, art. 144 ust. 1 oraz art. 158 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o cudzoziemcach.

Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców stwierdził przy tym wprost: „Z poziomu użytkownika urzędu wojewódzkiego raporty te generują się **automatycznie na żądanie**”.

Wnoszę o udostępnienie:

1. Wyniku raportu według **szablonu 2.1** dla Państwa urzędu - odrębnie za rok 2024, 2025 i za okres od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r., w postaci wygenerowanej przez system (wydruk, eksport do pliku, zrzut ekranu - w formie, w jakiej system go zwraca).
2. Wyniku raportu według **szablonu 2.2** dla Państwa urzędu, w tych samych trzech okresach, w rozbiciu na wymienione wyżej podstawy prawne.
3. Informacji, czy Państwa urząd korzysta z tych raportów w bieżącym zarządzaniu (a jeżeli tak - jak często są generowane), oraz kto w urzędzie ma do nich dostęp (stanowisko, nie dane osobowe).

Dlaczego to nie jest informacja przetworzona. Nie proszę o wykonanie zestawienia, analizy ani o wytworzenie nowej informacji. Proszę o wynik raportu, który - jak pisemnie stwierdził organ prowadzący system - generuje się automatycznie, na żądanie, z poziomu użytkownika urzędu wojewódzkiego. Czynność po stronie urzędu sprowadza się do uruchomienia gotowego szablonu i zapisania wyniku. Gdyby jednak Państwa urząd uznał inaczej, uprzejmie proszę o wskazanie, na czym miałyby polegać przetworzenie w odniesieniu do raportu wbudowanego w system, oraz o rozpoznanie pozostałych punktów niezależnie i w terminie ustawowym.

Szczególna istotność dla interesu publicznego - wskazuję ją na wszelki wypadek, niezależnie od powyższego. Chodzi o dane, których nie ma nigdzie indziej w postaci porównywalnej między województwami, a które opisują wykonywanie ustawowego terminu z art. 112a ust. 1 ustawy o cudzoziemcach. Skala jest znana z dokumentów państwowych: **463 487 spraw pobytowych w toku i 341 dni średniego czasu postępowania** według odpowiedzi MSWiA na interpelację nr 12584, a Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w **60,1% zbadanych spraw** (P/23/069). Dane, o które proszę, wykorzystuję w opracowaniach ogólnodostępnych i w korespondencji z organami nadzoru; moje uwagi oparte na odpowiedziach urzędów opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr

12412103), a Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy przyjął moje opracowanie do akt krajowych Polski (art. 22 Karty). Porównanie tego samego, standardowego raportu między szesnastoma urzędami jest jedyną drogą, żeby rozmowa o terminach opierała się na danych jednorodnych, a nie na szacunkach.

Uprzejmie wskazuję, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia rozpoznania wniosku od zachowania szczególnej formy ani od opatrzenia go podpisem, w tym podpisem elektronicznym. Postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego aż do wydania decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy, a wniosek złożony pocztą elektroniczną jest skuteczny i nie wymaga uzupełnienia. Wskazuję to wyłącznie dla uniknięcia zbędnej korespondencji.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres poczty elektronicznej, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Gliwicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty], tel. [telefon usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]