

Re: odpowiedź na wniosek z dnia 27.08.2026

Dotyczy: O-II.1331.17.2026

Szanowni Państwo,

potwierdzam otrzymanie pisma O-II.1331.17.2026 w dniu 8 września 2026 r., zgodnie z prośbą zawartą w wiadomości przewodniej. Dziękuję za pismo oraz za przesłane kopie pism DPM.0738.29.2022 i DPM.0738.77.2022. Wraz z pismami DPM.0738.49.2022 i DPM.0738.81.2022, przekazanymi przy piśmie O-II.1331.12.2026, punkt 1 wniosku uważam za załatwiony w całości. Przyjmuję również do wiadomości informację z punktu 3, że dokumentów wewnętrznych w tym przedmiocie nie sporządzano.

W odpowiedzi na wezwanie dotyczące punktu 2 przedstawiam, co następuje.

I. Punkt 2 dotyczy kopii istniejących pism, nie zestawienia.

Punkt 2 obejmuje pisma organu nadrzędnego w sprawie stosowania art. 100c lub art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy albo postępowania z ponagleniami, które wpłynęły do Urzędu w latach 2022-2026. Są to dokumenty tej samej kategorii, co cztery pisma już udostępnione: opatrzone znakiem sprawy nadawcy, kierowane do wszystkich wojewodów, rejestrowane przy wpływie. Ich odnalezienie polega na wyszukaniu korespondencji wpływającej od jednego nadawcy w jednym przedmiocie - a więc na czynności, którą Urząd wykonał już dwukrotnie, przy piśmie z 26 sierpnia i z 7 września, bez kwalifikowania jej jako przetworzenia. Wynikiem nie jest informacja „przygotowana specjalnie” według moich kryteriów, lecz kopie dokumentów w postaci, w jakiej istnieją. Nie wnoszę o zestawienie, analizę ani o selekcję według kryteriów ocennych.

II. Zawężenie, które usuwa wątpliwość co do nakładu pracy.

Wszystkie cztery udostępnione pisma dotyczą art. 100c i pochodzą z 2022 r. Punkt 2 zawężam do pism Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców skierowanych do wydziału właściwego do spraw cudzoziemców, dotyczących stosowania art. 100d albo postępowania z ponagleniami w sprawach objętych tym przepisem, które wpłynęły do Urzędu od 1 stycznia 2023 r. do dnia udzielenia odpowiedzi. Jeżeli takich pism nie ma, wystarczy mi jednozdaniowa informacja o tym fakcie, jak w punkcie 4 wniosku.

Istnienie takiego pisma jest prawdopodobne. Urząd do Spraw Cudzoziemców w komunikacie opublikowanym 6 października 2025 r. na gov.pl podał, że wojewoda „nie będzie przekazywał do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców ponagleń składanych na bezczynność lub na przewlekłe prowadzenie postępowań” - praktyka ogłoszona publicznie zwykle ma za sobą pismo do organów, które ją stosują. Po zawężeniu przedmiotem wniosku jest jedno lub kilka pism z ostatnich trzech lat albo informacja, że ich nie było.

III. Szczególna istotność dla interesu publicznego - na wypadek, gdyby Urząd podtrzymał kwalifikację.

Urząd wskazuje, że nie wykazano, „jak uzyskane dane miałyby faktycznie i realnie przełożyć się na poprawę funkcjonowania organów administracji”. Odpowiadam wprost.

1. Przedmiotem są pisma, na podstawie których urzędy wojewódzkie pozostawiają ponaglenia bez rozpoznania. Sam Urząd wskazał pisma DPM.0738.49.2022 i DPM.0738.81.2022 jako podstawę swojej praktyki. To, czy praktyka ta w latach 2023-2026 opiera się wprost na ustawie, czy na wytycznej organu centralnego, i jak ta wytyczna brzmi, jest pytaniem o podstawę działania administracji w setkach tysięcy spraw: według odpowiedzi MSWiA na interpelację nr 12584 w toku pozostaje 463 487 spraw pobytowych przy średnim czasie postępowania 341 dni, a Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 60,1% zbadanych spraw (P/23/069) - a wśród pięciu kontrolowanych urzędów był Podkarpacki Urząd Wojewódzki.

2. Realne przełożenie wykazuję użytkiem już dokonany, nie zapowiedzią: moje uwagi oparte na dokumentach uzyskanych od urzędów wojewódzkich opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103) - czyli w procesie, którego przedmiotem jest właśnie zmiana zasad funkcjonowania tych organów; przygotowane przeze mnie opracowanie zostało przyjęte do akt krajowych Polski przez Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy (art. 22 Karty). Dokumenty objęte niniejszym wnioskiem trafią do tych samych adresatów: organów prawodawczych i nadzorczych.

3. Informacji tej nie ma nigdzie indziej. Pisma okólne Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców do wojewodów nie są publikowane; jedynym źródłem są ich adresaci.

IV. Po zawężeniu z punktu II termin 27 października 2026 r. nie wydaje się potrzebny. Uprzejmie proszę o rozpoznanie wniosku w tym zakresie bez oczekiwania na upływ przedłużonego terminu.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres poczty elektronicznej, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Gliwicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty], tel. [telefon usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]