

Odpowiedź na wezwanie SC-I.1331.17.2026 - wykazanie istotności, podpis, doprecyzowanie wniosku z 27.08.2026

Dotyczy: SC-I.1331.17.2026 (wniosek z 27 sierpnia 2026 r. o dokumenty zespołu roboczego ds. analizy funkcjonowania systemu MOS 2.0)

Szanowni Państwo,

potwierdzam otrzymanie 8 września 2026 r. wezwania oraz powiadomienia o nowym terminie i odpowiadam w terminie na oba żądania.

1. Podpis. Podtrzymuję i ponawiam w całości wniosek z 27 sierpnia 2026 r., w brzmieniu tam wskazanym, i potwierdzam, że jego autorem jestem ja. Niniejsze pismo składałem przez e-Doręczenia z mojego adresu do doręczeń elektronicznych i podpisuję - dla usunięcia wątpliwości, nie z uznania obowiązku: ustawa o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia udostępnienia informacji od formy wniosku ani od podpisu, a kwestia formy staje się istotna dopiero wtedy, gdy organ zmierza do wydania decyzji z art. 16; wówczas podpis składałem bez sporu, co niniejszym czynię. Potwierdza to powołany w wezwaniu wyrok NSA III OSK 2773/23: przepisy KPA o podaniu stosuje się do wniosku „o ile zobowiązany organ zmierza do wydania takiej decyzji”. Ten sam wniosek Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji rozpoznało pismem z 7 września 2026 r. (DBiSO-WODO.06770.2.75.2026.EJ) bez kwestionowania formy.

2. Doprecyzowanie, które usuwa pytanie o przetworzenie. Nie wnoszę o opracowanie czegokolwiek - wyłącznie o kopie dokumentów, które powstały w toku prac Zespołu, w postaci, w jakiej powstały. MSWiA poinformowało mnie, że Zespół nie został powołany formalnym aktem; przyjmuję to, a punkt 1 wniosku sprowadza się wówczas do dokumentu (pisma, wiadomości), którym powierzono Urzędowi przewodnictwo, albo do informacji, że taki dokument nie istnieje. Punkt 2 to nazwy instytucji uczestniczących. Punkty 3-6 to protokoły, notatki, rekomendacje i harmonogram - jeżeli któryś z tych dokumentów nie powstał, wystarczy jedno zdanie o tym fakcie i będzie to dla mnie odpowiedź wyczerpująca. Niniejsze pismo zawiera pełną treść mojego żądania po doprecyzowaniu i stanowi podpisany wniosek. Oba wyroki powołane w wezwaniu (III OSK 2563/24 i II SA/OI 13/26) wskazują, że to organ ma konkretnie wykazać, na czym polega przetworzenie - jakie czynności, ilu pracowników, ile czasu - a w II SA/OI 13/26 kopie protokołów za cały rok uznano co do zasady za informację prostą.

3. Odpowiedź na cztery pytania wezwania - na wypadek podtrzymania kwalifikacji.

a) Interes publiczny. MOS 2.0 jest od 27 kwietnia 2026 r. obowiązkowym kanałem składania wniosków pobytowych; od jego działania zależy skuteczność wniosku każdego cudzoziemca w Polsce. Skalę pokazują dane MSWiA: 463 487 spraw z art. 114 ustawy o cudzoziemcach (pobyt czasowy i praca) w toku przy średnim czasie 341 dni (odpowiedź na interpelację nr 12584, stan na 13 października 2025 r.). Państwo samo uznało problem za wymagający analizy - MSWiA poinformowało Rzecznika Praw Obywatelskich o powołaniu Zespołu i powierzeniu przewodnictwa Urzędowi (BMP.0790.3.7.2026); jednocześnie MSWiA odmówiło mi dokumentów Zespołu jako „wewnętrznych”. Urząd przewodniczący pracom Zespołu jest więc najwłaściwszym miejscem, w którym obywatel może sprawdzić, czym Zespół się zajmuje.

b) Sposób wykorzystania. Zestawienie problemów zgłaszanych przez użytkowników MOS 2.0 z tym, co Zespół rozpoznał i jakie działania naprawcze zaplanował; przekazanie wniosków organom, które mogą wpłynąć na dalsze prace.

c) Konkretnie działania - dokonane, nie zapowiadane. Moje uwagi opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103); Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził 27 sierpnia 2026 r., że przygotowane przeze mnie opracowanie uwzględni przy najbliższym badaniu postanowień nieprzyjętych przez Polskę (procedura z art. 22 Karty); materiały przekazuję Rzecznikowi Praw Obywatelskich (w odpowiedzi na jego wystąpienie MSWiA ujawniło istnienie Zespołu), Najwyższej Izbie Kontroli i parlamentarzystom.

d) Dlaczego ten zakres. Wniosek obejmuje to, co wymieniło samo MSWiA w piśmie do Rzecznika - powołanie, skład, cel, przewodnictwo - oraz dokumenty wytworzone w toku prac. Zawężam go do dokumentów, które powstały; niczego więcej nie żądam.

4. Termin. Po doprecyzowaniu proszę o rozpoznanie wniosku bez oczekiwania na 27 października 2026 r.; punkty, w których dokument nie powstał, można załatwić jednym zdaniem od razu.

Proszę o kierowanie korespondencji drogą elektroniczną: na ten adres do doręczeń elektronicznych albo na adres [e-mail usunięty].

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]