

RE: Znak sprawy: SO-I.1331.5.2026

Dotyczy: SO-I.1331.5.2026.ABor

Szanowni Państwo,

potwierdzam otrzymanie pisma z 9 września 2026 r. i odpowiadam w terminie na oba zawarte w nim żądania.

1. Podpis. Podtrzymuję i ponawiam w całości wniosek z 15 sierpnia 2026 r. i potwierdzam, że jego autorem jestem ja. Niniejsze pismo składam przez e-Doręczenia z mojego adresu do doręczeń elektronicznych i podpisuję. Czynię to dla usunięcia wątpliwości, nie z uznania obowiązku: ustawa o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia udostępnienia informacji od formy wniosku ani od podpisu, a przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego o podaniu stosuje się - jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku III OSK 2773/23 - "o ile zobowiązany organ zmierza do wydania takiej decyzji". Skoro Urząd rozważa wydanie decyzji z art. 16, podpis składam bez sporu, co niniejszym czyni żądanie bezprzedmiotowym.

2. Nie polemizuję z kwalifikacją - usuwam jej przyczynę. Urząd wskazuje jeden konkretny powód: dokumenty zawierają imiona i nazwiska pracowników, a Urząd nie dysponuje oprogramowaniem do anonimizacji. Odpowiadam wprost: imiona i nazwiska nie są mi do niczego potrzebne i nie wnoszę o nie. Proszę o te same dokumenty bez nich.

Potrzebuję natomiast pozostałej treści, w szczególności - jeżeli w raporcie lub w załącznikach występuje zestawienie osób zaangażowanych w projekt - kolumn innych niż nazwisko: stanowiska lub funkcji w projekcie, formy zatrudnienia, wymiaru etatu, okresu zaangażowania i kosztu. To są dane o wydatkowaniu środków publicznych, a nie dane osobowe, i to one są przedmiotem mojego zainteresowania. Poza tym proszę o część merytoryczną raportu końcowego oraz o formularz wskaźników z wartościami wskaźników produktu i rezultatu.

Co do formy - zdaję się w pełni na Urząd i przyjmę każdą z poniższych, w tym najprostszą:

- a) plik z usuniętą albo zamazaną kolumną z nazwiskami;
- b) wydruk z zamazanymi nazwiskami, zeskanowany bez dalszej obróbki - nie oczekuję trwałej ani "bezpiecznej" anonimizacji w pliku źródłowym i nie zgłoszę zastrzeżeń do jakości takiej kopii;
- c) przepisanie zawartości tabeli do treści pisma, z pominięciem kolumny nazwisk.

Wybór którejkolwiek z tych trzech form znosi przeszkodę opisaną w Państwa piśmie. Zaznaczam jednak, że dotyczy on wyłącznie formy przekazania, a nie zakresu: pominięcie nazwisk nie jest tym samym co pominięcie informacji o stanowiskach, formach zatrudnienia i kosztach.

Nie nalegam wyłącznie na te fragmenty, które w całości składają się z danych osobowych i nie zawierają nic poza nimi. Odpowiedź, że raporty końcowe zostały sporządzone, przyjmuję do wiadomości.

3. Informacja praktyczna. O dokumenty sprawozdawcze tej samej kategorii zwróciłem się również do Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA jako Organu Delegowanego i Centrum je udostępnia. Jeżeli którykolwiek z żądanych dokumentów jest po stronie Urzędu trudniejszy do przygotowania niż po stronie Organu Delegowanego, proszę o zwięzłą informację o tym fakcie - pozyskam go tamtą drogą i uznaję wniosek w tej części za załatwiony.

4. Szczególna istotność - uzupełnienie o użytek dokonany po 31 sierpnia. Nie powtarzam argumentów z tamtego pisma, wskazuję tylko, co od tego czasu stało się z danymi uzyskanymi od urzędów wojewódzkich. Moje uwagi oparte na tych dokumentach opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103). Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził 27 sierpnia 2026 r., że przygotowane przeze mnie opracowanie uwzględni przy najbliższym badaniu postanowień nieprzyjętych przez Polskę. Petycja dotycząca art. 100d została 31 sierpnia skierowana do senackiej Komisji Petycji (nr P11-194/26). Opracowanie przekazałem też organizacji przygotowującej rekomendacje dla MSWiA. To wykorzystanie już dokonane, a dane o projektach finansowanych ze środków europejskich są w nim jedyną częścią opartą na dokumentach, których nigdzie się nie publikuje.

5. Termin. Po zawężeniu z punktu 2 przedmiot wniosku sprowadza się do wartości wskaźników i części merytorycznej jednego rodzaju dokumentu. Uprzejmie proszę o rozpoznanie wniosku bez oczekiwania na upływ terminu 30 września 2026 r. Jeżeli Urząd mimo powyższego podtrzyma ocenę o informacji przetworzonej, proszę o rozstrzygnięcie w formie decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy.

Proszę o kierowanie korespondencji na ten adres do doręczeń elektronicznych albo na adres [e-mail usunięty].

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]