

XI.541.22.2025.DB - nowy dokument MSWiA z 16 września 2026 r. o braku nadzoru nad terminowością postępowań legalizacyjnych

Dotyczy: XI.541.22.2025.DB

Szanowni Państwo,

w sprawie o powyższej sygnaturze Rzecznik wystąpił do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji pismami z 1 czerwca i 17 lipca 2026 r. Przekazuję dokument, który uzyskałem we wrześniu w trybie dostępu do informacji publicznej i który odpowiada wprost na część pytań stawianych przez Rzecznika w tej sprawie.

1. Dokument. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji pismem DBiSO-WODO.06770.2.70.2026.EJ z 16 września 2026 r. oświadczyło, cytuję dosłownie:

„MSWiA stwierdza, iż nie posiada cyklicznych sprawozdań, zestawień lub informacji statystycznych, o których mowa w pyt. nr 1 oraz 2, uwzględniających terminowość postępowań o legalizację pobytu”;

„MSWiA stwierdza, iż nie zwracał się do wojewodów w trybie, o którym mowa w pytaniu nr 3” - pytanie dotyczyło art. 9 ust. 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, to jest obowiązku wojewody udzielania ministrowi żądanych informacji i wyjaśnień;

„Informuję, że w okresie od 2024 do chwili obecnej MSWiA nie przeprowadzało kontroli lub audytów w urzędach wojewódzkich w obszarze spraw cudzoziemców”;

„W MSWiA nie wyznaczono komórki organizacyjnej do monitorowania terminowości postępowań legalizacyjnych prowadzonych przez wojewodów”.

Co do kontroli Najwyższej Izby Kontroli P/23/069 Ministerstwo wskazało, że jej wnioski nie dotyczyły bezpośrednio Ministra i „z uwagi na powyższe MSWiA nie przedstawiało stanowiska wobec tych wniosków pokontrolnych”.

Podkreślam, że oświadczenie z pierwszego cytatu dotyczy sprawozdań cyklicznych - nie twierdzę na jego podstawie, że resort nie dysponuje żadnymi danymi o terminowości.

2. Co Ministerstwo w tym samym piśmie potwierdziło. Na odrębne pytanie o karty CUKR odpowiedziało: „Ministerstwo zwracało się do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców o dane dotyczące postępowań na podstawie art. 42c-42e specustawy”. Droga pozyskania danych o postępowaniach została zatem w tym obszarze wykorzystana.

3. Kryterium podziału środków. W regulaminie naboru FAMI.02.05-IZ.00-001/26, w którym do podziału między urzędy wojewódzkie przeznaczono 112 999 000,00 zł, wśród kryteriów podziału alokacji figuruje dosłownie „średnia czasu postępowania w UW”. Wystąpiłem odrębnym wnioskiem o wartość tego kryterium dla każdego z szesnastu urzędów i o źródło danych; do czasu odpowiedzi nie wyciągam z tego wniosków.

4. Podstawa, o którą pytam obecnie. Art. 8 ust. 3 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie stanowi, że minister właściwy do spraw administracji publicznej sprawuje nadzór nad działalnością wojewody na podstawie kryterium zgodności jego działania z powszechnie obowiązującym prawem, „a także pod względem rzetelności i gospodarności”. Zaznaczam uczciwie, że w moim wniosku z sierpnia 2026 r. tej podstawy wprost nie powołałem, więc nie czynię Ministerstwu zarzutu z tego, że się do niej nie odniosło - wystąpiłem o to odrębnym wnioskiem 18 września 2026 r. Ministerstwo odesłało mnie natomiast do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, powołując „art. 22 pkt 2 ustawy (...) o cudzoziemcach”.

Kompetencje Szefa Urzędu wobec wojewody zawierają dwie jednostki tej ustawy: art. 22 ust. 1 pkt 4 - kontrola wykonywania przez wojewodów zadań - oraz art. 22 ust. 2, zgodnie z którym Szef Urzędu „jest organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do wojewody”. Nie roztrząsam, którą z nich Ministerstwo miało na myśli. Żadna z nich nie jest jednak nadzorem ministra właściwego do spraw administracji publicznej nad działalnością wojewody, o który pytałem - a nadzór nad samym Szefem Urzędu sprawuje minister właściwy do spraw wewnętrznych (art. 16 ust. 2 tej ustawy).

5. Moje wcześniejsze wystąpienia do Biura. 10 sierpnia 2026 r. złożyłem dwa zgłoszenia przez formularz na brpo.gov.pl (z adresu [e-mail usunięty]), a 11 i 20 sierpnia 2026 r. skierowałem wystąpienia do Zespołu do spraw Równego Traktowania w sprawie projektu UD408 (z adresu [e-mail usunięty]). Nie otrzymałem potwierdzenia wpływu ani numeru sprawy. Uprzejmie proszę o informację, czy zostały zarejestrowane.

6. Wnoszę o: włączenie przekazanego dokumentu do akt sprawy XI.541.22.2025.DB oraz rozważenie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie nadzoru z art. 8 ust. 3 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie.

W załączeniu przekazuję pismo MSWiA z 16 września 2026 r.

Proszę o kierowanie korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na ten adres do doręczeń elektronicznych albo na [e-mail usunięty].

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty], tel. [telefon usunięty]