

Uzupełnienie materiału do sprawy KZK-KZC.402.1720.2026 - cztery dokumenty urzędowe z 15-18 września 2026 r.

Dotyczy: KZK-KZC.402.1720.2026

Szanowni Państwo,

dziękuję za pismo z 10 września 2026 r. Odnotowuję, że wnioski „zostały zarejestrowane w bazie skarg i wniosków, co umożliwi ich wykorzystanie w pracach Izby”, oraz że „obecnie trwają prace nad planem pracy NIK na następny rok”. Zgłaszam cztery dokumenty urzędowe otrzymane po tej dacie. Nie jest to ponowienie wniosku o kontrolę, lecz materiał do wykorzystania w pracach Izby, w tym planistycznych; ocena należy do Izby.

1. Oświadczenia MSWiA o nadzorze nad terminowością. W piśmie DBISO-WODO.06770.2.70.2026.EJ z 16 września 2026 r. MSWiA podało, że „nie posiada cyklicznych sprawozdań, zestawień lub informacji statystycznych, o których mowa w pyt. nr 1 oraz 2, uwzględniających terminowość postępowań o legalizację pobytu” - pytania 1 i 2 dotyczyły dokumentów otrzymywanych od wojewodów lub Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Dalej: „w okresie od 2024 do chwili obecnej MSWiA nie przeprowadzało kontroli lub audytów w urzędach wojewódzkich w obszarze spraw cudzoziemców” oraz „W MSWiA nie wyznaczono komórki organizacyjnej do monitorowania terminowości postępowań legalizacyjnych prowadzonych przez wojewodów”. Ministerstwo podało też, że w latach 2024-2026 nie zwracało się do wojewodów w trybie art. 9 ust. 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie w sprawach dotyczących czasu trwania postępowań legalizacyjnych, a wobec wniosków pokontrolnych z P/23/069 nie zajmowało stanowiska, bo nie były skierowane do Ministra. Na końcu pisma wskazało, że nadzór nad wojewodami w zakresie legalizacji pobytu sprawuje Szef UdSC, i zasugerowało skierowanie pytań do tego organu.

2. Czas postępowania jako kryterium podziału środków FAMI. Regulamin naboru nr FAMI.02.05-IZ.00-001/26 dla urzędów wojewódzkich, przekazany mi przez MSWiA 15 września 2026 r., określa budżet na 112 999 000,00 zł i podaje, że podczas podziału alokacji zastosowano stałą kwotę 2 000 000 zł dla każdego z województw oraz „podział pozostałych środków wg następujących wskaźników” - wśród pięciu wymieniono „średnia czasu postępowania w UW”. Podział już nastąpił - tabela kwot dla 16 województw jest wypełniona. Zestawiam to z punktem 1 bez wniosku co do przyczyn: z dostępnych mi dokumentów nie wynika, skąd wzięto wartości tego kryterium.

3. Dane Wojewody Łódzkiego. Pismem SOC-IV.1331.11.2026 z 18 września 2026 r. Wojewoda Łódzki udostępnił 24 raporty z Hurtowni Danych. Dla zezwoleń na pobyt czasowy średnia to 284 (2024 r., 29 310 decyzji), 336 (2025 r., 25 690) i 383 (2026 r. do 31 sierpnia, 16 567); w kolumnie „Maksymalny czas postępowania” dla tej kategorii najwyższa wartość to 2 884 (2025 r.); w arkuszu dotyczącym zezwoleń na pobyt rezydenta długoterminowego UE za 2025 r. w tej samej kolumnie figuruje 6 481. Jednostki raporty nie podają, ale średnie za 2024 i 2025 r. - 284 i 336 - są identyczne z liczbami podanymi przez MSWiA Sejmowi w odpowiedzi na interpelację nr 18089 z przypisem „(w dniach)”. Termin ustawowy to 60 dni (art. 112a ust. 1 ustawy o cudzoziemcach), biegnie jednak od zdarzeń z ust. 2, a raporty nie podają, od jakiego momentu liczą czas - podają je jako rząd wielkości, nie jako pomiar uchybienia terminowi. Organ zaznaczył: „Nie są one generowane cyklicznie ani w z góry określonych odstępach czasu, lecz każdorazowo w przypadku zaistnienia potrzeby uzyskania danych przez kierowników Oddziałów Cudzoziemców i Dyrektora Wydziału”.

4. Projekty FAMI u Wojewody Pomorskiego. Pismem BL-I.1331.5.2026.KG z 18 września 2026 r. Wojewoda Pomorski przekazał raporty i formularze wskaźników sześciu projektów FAMI. W pięciu formularzach sekcja „REZULTATY:” pozostała w całości niewypełniona - pod obydwoma jej nagłówkami nie ma nazwy wskaźnika ani wartości; wypełniona jest tylko sekcja „PRODUKTY:”. Szósty to wyciąg stron 3-5 wniosku o płatność nr FAMI.02.01-IZ.00-0011/24-009-01 z samą częścią „Wskaźniki produktu” - osiem pozycji, pierwsza to „Nie dotyczy (produkt)”; czy są w nim wskaźniki rezultatu, z przekazanych plików nie ustaliłem. Żadna z odczytanych przeze mnie nazw wskaźników nie dotyczy czasu trwania postępowania ani terminowości. W raporcie okresowym tego projektu za okres 1.04-30.06.2026 r. Urząd podał, że Minister Finansów i Gospodarki (IP11.972.58.2026 z 24 czerwca 2026 r.) „odmówił przyznania środków z rezerwy celowej na realizację zadania

polegającego na podwyższeniu wynagrodzeń dla 13 etatów infolinii", a przy dwóch zadaniach wpisał: „Z uwagi na brak środków finansowych nie rozpoczęto realizacji zadania."

Dokumenty przekażę niezwłocznie na wskazany adres. Pisma przewodnie organów są opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Spośród załączników podpis taki mają również raporty przekazane przez Wojewodę Pomorskiego; pliki danych przekazane przez Wojewodę Łódzkiego oraz formularze wskaźników wpłynęły bez podpisu.

Z wyrazami szacunku

[imię i nazwisko usunięte]