

Odwołanie od decyzji Wojewody Lubelskiego z 24 września 2026 r., znak SO-VI.1331.4.2026

Dotyczy: SO-VI.1331.4.2026

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w zw. z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (u.d.i.p.) wnoszę odwołanie od decyzji z 24 września 2026 r., doręczonej 25 września 2026 r., w części odmawiającej udostępnienia informacji z pkt 2 i 5 wniosku z 11 sierpnia 2026 r. w brzmieniu z pisma z 20 sierpnia 2026 r. Wnoszę o uchylenie decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia z wytycznymi co do wykładni art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. (art. 138 § 2 i 2a k.p.a.). Umorzenia nie kwestionuję. Odwołanie rozpoznaje się w terminie 14 dni (art. 16 ust. 2 pkt 1 u.d.i.p.).

1. Żądanie po zawęzeniu nie dotyczy informacji przetworzonej (art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p.).

Pozostały dwie pozycje: jedna liczba postępowań o pobyt czasowy w toku na dzień odpowiedzi, „jeżeli taki licznik jest dostępny w systemie teleinformatycznym Urzędu”, oraz liczba etatów planowanych i obsadzonych w komórce do spraw cudzoziemców na cztery daty. Pierwsza jest warunkowa: jeżeli licznik istnieje, podaje się odczyt, a jeżeli nie - wystarczy to stwierdzić; w żadnym wariancie nie ma czego przetwarzać. Decyzja nie stwierdza, że licznika nie ma - pisze ogólnie, że możliwości systemów „są ograniczone”; jeżeli go nie ma, odpowiedzią jest to stwierdzenie, nie odmowa. Etaty na dany dzień to dane kadrowe, nie analiza „fluktuacji kadrowych”; jeżeli plan zatrudnienia nie określa etatów komórki, wystarczy liczba obsadzonych.

2. Te same dane inni wojewodowie udostępnili jako informację prostą.

Wojewoda Łódzki (SOC-III.1331.2.2026 z 25 sierpnia 2026 r.) podał liczbę spraw w toku na koniec lat 2023-2025 i w 2026 r. (więcej, niż żądam) oraz liczbę zatrudnionych; Wojewoda Mazowiecki (WSC-IV.1331.18.2026 z 26 sierpnia 2026 r.) - etaty wydziału i oddziału pobytów czasowych, a Wojewoda Podkarpacki (O-II.1331.12.2026 z 24 sierpnia 2026 r.) - etaty obsadzone, obaj za lata 2023-2026.

3. Brak ustaleń co do nakładu pracy (art. 7, art. 77 § 1 i art. 107 § 3 k.p.a.).

Po zawęzeniu decyzja powtarza ogólne formuły o analizie „fluktuacji kadrowych”, a moje zawęzenie datuje na 18 sierpnia - dzień wezwania; wpłynęło ono 20 sierpnia. Nie podaje ani liczby dokumentów, ani czasu, ani liczby pracowników potrzebnych do odpowiedzi na dwie pozostałe pozycje. Niewyjaśnienie okoliczności przesądzającej o kwalifikacji uzasadnia zastosowanie art. 138 § 2 k.p.a.

4. Określenia „manipulacji”, „nękania” i działania „godząc w interes Rzeczypospolitej Polskiej”.

Decyzja wywodzi je m.in. z liczby moich wniosków, ze skierowania ich do innych urzędów i z pisma z 3 września 2026 r. o przedłużeniu terminu. Każdy wniosek w tym samym zakresie otrzymali wszyscy wojewodowie, a po zawężeniach żądania z poszczególnych wniosków się nie pokrywają - nie jest to jedno żądanie rozłożone na części. Ocenie podlega istotność informacji dla interesu publicznego, nie intencje wnioskodawcy (por. art. 2 ust. 2 u.d.i.p.). Decyzja nie wskazuje w tej sprawie czynności ani nakładu, które by je uzasadniały.

5. Szczególna istotność - na wypadek podtrzymania kwalifikacji.

Wykazałem ją pismami z 20 sierpnia i 1 września 2026 r. Na 13 października 2025 r. w toku było 463 487 spraw z art. 114 ustawy o cudzoziemcach przy średnim czasie 341 dni (interpelacja nr 12584); u Wojewody Lubelskiego średni czas postępowania o pobyt czasowy wzrósł z 211 dni w 2023 r. do 386 dni w 2026 r. (interpelacja nr 18089); NIK stwierdziła nieprawidłowości w 60,1% zbadanych spraw (P/23/069). Użytek jest dokonany: moje uwagi opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103); Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził 27 sierpnia 2026 r., że moje opracowanie uwzględni przy najbliższym badaniu postanowień nieprzyjętych przez Polskę (art. 22 Karty); NIK pismem KZK-KZC.402.1720.2026 z 10 września 2026 r. poinformowała, że przekazane wnioski „zostały

zarejestrowane w bazie skarg i wniosków, co umożliwi ich wykorzystanie w pracach Izby"; 18 września 2026 r. przekazałem Izbie i Rzecznikowi Praw Obywatelskich (XI.541.22.2025.DB) dalsze dokumenty urzędowe.

Proszę o kierowanie korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres do doręczeń elektronicznych, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na [e-mail usunięty].

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

[ADE usunięty]

Załącznik: zestawienie odpowiedzi innych urzędów wojewódzkich na te same wnioski.