

Odwołanie od decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 28 września 2026 r., znak BW.II.1331.212.2026

Dotyczy: BW.II.1331.212.2026

30 września 2026 r.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

Odwołujący: [imię i nazwisko usunięte]

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w zw. z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (u.d.i.p.) wnoszę odwołanie od decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 28 września 2026 r., znak BW.II.1331.212.2026, doręczonej mi 30 września 2026 r., odmawiającej udostępnienia informacji z pkt 2 mojego pisma z 25 sierpnia 2026 r. zawężającego wniosek z 11 sierpnia 2026 r.

Decyzji zarzucam naruszenie:

- 1) art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. przez uznanie za informację przetworzoną wartości istniejących w systemie, które organ w części udostępnił mi w innej sprawie jako informację prostą;
- 2) art. 7, art. 77 § 1 i art. 107 § 3 k.p.a. przez pominięcie wskazanego w żądaniu źródła danych (raportowania wewnętrznego, w tym Hurtowni Danych „Cudzoziemiec”) i niewyjaśnienie, czy żądane wartości w nim istnieją.

Wnoszę o:

- 1) uchylenie decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji z wytycznymi co do wykładni art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. (art. 138 § 2 i 2a k.p.a.);
- 2) rozpoznanie odwołania w terminie 14 dni (art. 16 ust. 2 pkt 1 u.d.i.p.).

Uzasadnienie

1. Żądałem wartości istniejących, nie ich wyliczenia

Pkt 2 lit. a mojego pisma z 25 sierpnia 2026 r. brzmiał: „jeżeli system informatyczny lub raportowanie wewnętrzne Urzędu zawiera już obliczone wartości (system centralny liczy czasy (...), a MSWiA podało tabelę per województwo w odpowiedzi na interpelację nr 18089), proszę o wartości istniejące”. Chodziło o średnie i mediany czasu postępowań o pobyt czasowy i o Niebieską Kartę UE w latach 2023-2026 (pkt 1 lit. a i b wniosku z 11 sierpnia 2026 r.).

Decyzja powtarza za pismem z 14 września 2026 r., że „system informatyczny służący do obsługi przedmiotowych spraw nie zawiera informacji na temat średnich i median”, ale nie odnosi się ani do raportowania wewnętrznego, ani do Hurtowni Danych „Cudzoziemiec”, która umożliwia urzędom wojewódzkim samodzielne generowanie zestawień obejmujących wskaźniki czasu trwania postępowań (zał. 2, Ad. 1). Organ nie wyjaśnił więc okoliczności, od której zależała kwalifikacja żądania.

2. Organ te wartości ma i sam je wydrukował

Pismem BW.II.1331.246.2026 z 21 września 2026 r. (zał. 1), w odpowiedzi na mój wniosek z 7 września 2026 r., organ podał mi wyniki standardowych raportów 2.1 i 2.2 z Hurtowni Danych „Cudzoziemiec”:

- średni czas postępowania o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy (szablon 2.1): 517 dni w 2024 r., 545 dni w 2025 r. i 539 dni w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r.;
- średni czas postępowań z art. 127 ustawy o cudzoziemcach, czyli w sprawach Niebieskiej Karty UE (szablon 2.2): odpowiednio 401, 435 i 366 dni.

Organ zaznaczył, że „nie dokonywał żadnych dodatkowych obliczeń, analiz ani przeliczeń prezentowanych wyników”. Udostępnił je w 14 dni od wniosku, bez przedłużenia terminu i bez wezwania do wykazania

szczególnej istotności, a więc jako informację prostą. Zaskarżona decyzja, wydana tydzień później, tego pisma nie uwzględnia.

Urząd do Spraw Cudzoziemców w piśmie Dyrektora Biura Szefa Urzędu BSZ.WAiSM.052.6.2026/JS z 7 września 2026 r. (zał. 2, Ad. 3) wyjaśnił: „Z poziomu użytkownika urzędu wojewódzkiego raporty te generują się automatycznie na żądanie”. Zastrzeżenie z następnego zdania, dotyczące „niestandardowych podtypów procedur”, tych kategorii nie obejmuje: pobyt czasowy jest jednym z głównych typów postępowań wymienionych w Ad. 3, a raporty z szablonu 2.2 są „generowane automatycznie dla kluczowych kategorii ustawowych”, w tym dla art. 127 (zał. 3).

Wartości za 2024 i 2025 r. (517 i 545 dni) są identyczne z danymi dla Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w tabeli, którą Ministerstwo przedstawiło w odpowiedzi na interpelację poselską nr 18089; tabela podaje także wartość za 2023 r. (464 dni).

3. To informacja prosta według definicji przyjętej przez organ

W wezwaniu z 25 sierpnia 2026 r. organ przyjął za orzecznictwem, że informacją prostą jest informacja, „której zasadnicza treść nie ulega zmianie przed jej udostępnieniem”, a przetworzona jest „jakościowo nową informacją”. Wydruk standardowego raportu spełnia pierwszą definicję i nie jest nową jakością: według UdSC funkcja „automatycznego generowania gotowych raportów i zestawień prezentujących średni czas trwania postępowań jest na stałe wdrożona” m.in. dla postępowań o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy (zał. 2, Ad. 3). Organ nie tworzy więc informacji, tylko odczytuje wynik, który system wylicza sam.

Z tego powodu nie mają znaczenia ani przytoczona w decyzji liczba wniosków (s. 5), ani stwierdzenie, że Urząd „nie dysponuje gotowym zestawieniem danych w żądanym przez Wnioskodawcę zakresie” (s. 2): dla średnich takie zestawienie istnieje w postaci raportu, a jego wygenerowanie nie wymaga selekcji ani analizy spraw.

Zmiana systemu do obsługi spraw z eDok na EZD w listopadzie 2025 r. tych danych nie dotyczy: Hurtownia jest zasilana danymi z Systemu Pobyt (zał. 2, Ad. 1), a wydruk z 21 września obejmuje okres przed tą zmianą i po niej. Sprawy z art. 127 raport wyodrębnia sam; zdanie decyzji, że nie da się ich „w prosty organizacyjny sposób wyodrębnić”, dotyczy wykazu spraw (pkt 2 lit. b), a nie raportu.

4. Zakres, w jakim decyzja wymaga zmiany

Za lata 2024-2026 wystarczy odesłać do wartości z pisma z 21 września 2026 r.; przyjmuję miarę czasu stosowaną w szablonach 2.1 i 2.2 oraz stan na 31 sierpnia 2026 r. Do udostępnienia pozostają te same wartości za 2023 r. Szablony nie obejmują mediany; jeżeli system jej nie raportuje, wystarczy to stwierdzić - nie żądam jej wyliczenia.

Wykaz spraw z pkt 2 lit. b pisma z 25 sierpnia był wariantem na wypadek braku takich wartości; po ich udostępnieniu jest zbędny. W piśmie z 16 września 2026 r. podtrzymałem wniosek „w całości”, a wykaz „zamiast wyliczonych średnich i median” wskazałem tam dlatego, że organ twierdził, iż system ich nie zawiera. Pismo to poprzedziło wydruk z 21 września i nie oznaczało rezygnacji z wartości istniejących.

5. Szczególna istotność - na wypadek podtrzymania kwalifikacji

Decyzja przyznaje interes publiczny, a szczególnej istotności odmawia, bo nie wskazałem, w jaki sposób wykorzystam dane - choć sama przytacza (s. 3) moje pismo o publikacji moich uwag przez Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103).

Dane wykorzystam tak samo jak wyniki raportów z Hurtowni udostępnione przez Wojewodę Łódzkiego, które 18 września 2026 r. przedstawiłem Najwyższej Izbie Kontroli (KZK-KZC.402.1720.2026) jako materiał do prac Izby. Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził 27 sierpnia 2026 r., że moje opracowanie uwzględni przy najbliższym badaniu postanowień nieprzyjętych przez Polskę (art. 22 Karty), a Senat skierował moją petycję do rozpatrzenia przez Komisję Petycji (P11-194/26).

Wartość, o którą chodzi, ma skutki finansowe: przy podziale 112 999 000 zł z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji między województwa zastosowano m.in. wskaźnik „średnia czasu postępowania w UW” (regulamin

naboru FAMI.02.05-IZ.00-001/26, przekazany mi przez Ministerstwo 15 września 2026 r.); na województwo kujawsko-pomorskie przypadło 4 476 000 zł.

Skala problemu: według odpowiedzi na interpelację nr 12584 na 13 października 2025 r. w toku było 463 487 spraw z art. 114 ustawy o cudzoziemcach przy średnim czasie 341 dni; Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 60,1% zbadanych spraw (P/23/069).

Proszę o kierowanie korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres do doręczeń elektronicznych [ADE usunięty], z którego wysłano odwołanie, albo na adres [e-mail usunięty].

Z poważaniem
[imię i nazwisko usunięte]

Załączniki (dołączone do wiadomości):

- 1) pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego BW.II.1331.246.2026 z 21 września 2026 r.;
- 2) pismo Urzędu do Spraw Cudzoziemców BSZ.WAiSM.052.6.2026/JS z 7 września 2026 r.;
- 3) załącznik nr 1 do pisma z pkt 2 - wykaz standardowych szablonów raportów.