

BW.II.1331.215.2026 i BW.II.1331.227.2026 - prośba o wyjaśnienia i uzupełnienie (dokumenty FAMI)

Dotyczy: BW.II.1331.215.2026 (wniosek z 15 sierpnia 2026 r.) oraz BW.II.1331.227.2026 (wniosek z 27 sierpnia 2026 r.)

30 września 2026 r.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Szanowni Państwo,

dziękuję za pisma z 30 września 2026 r. i za udostępnienie dokumentów sprawozdawczych czterech projektów finansowanych z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji. Wyjaśnienia dotyczące dokumentów, których Urząd nie posiada (upływ okresu przechowywania, brak sprawozdania zbiorczego), przyjmuję do wiadomości, z jednym pytaniem (pkt 3). Po lekturze dokumentów uprzejmie proszę o wyjaśnienie lub uzupełnienie odpowiedzi w pięciu punktach. Projekty oznaczam tak jak w nazwach przesłanych plików: FAMI I (15/7-2017/OG-FAMI), FAMI II (1/10-2019/OG-FAMI), FAMI III (14/14-2022/OG-FAMI) i FAMI IV (FAMI.02.01-IZ.00-0004/24); strony podaję według numeracji plików PDF.

1. Systemy informatyczne i narzędzia obsługi cudzoziemców (pkt 2 i pkt (b) wniosku z 15 sierpnia, pkt 4 wniosku z 27 sierpnia)

W pismach z 31 sierpnia i 10 września 2026 r. Urząd poinformował, że w projektach FAMI „nie finansowano systemów informatycznych i narzędzi obsługi cudzoziemców” (w drugim piśmie: „nie finansowano zakupu systemów informatycznych i narzędzi obsługi cudzoziemców”). Raporty końcowe wymieniają natomiast m.in.:

- system kolejkowy „z możliwością elektronicznego rezerwowania terminów wizyt” - 47 850,00 zł (FAMI II, Działanie 5, s. 2, 14, 27, 45); w pkt 18 raportu, dotyczącym „infrastruktury, sprzętu lub systemów informatycznych” wykorzystywanych także do innych celów niż cele FAMI, Urząd wskazał właśnie ten system (s. 47), a formularz wskaźników zawiera wskaźnik „Liczba wdrożonych systemów kolejkowych”;
- Działanie 2 „Rozbudowa systemu informatycznego Pobyt w zakresie ochrony przetwarzanych danych cudzoziemców” - 455 681,79 zł (FAMI II, s. 43-44);
- zakup „systemu kolejkowania rozmów z licencją wraz z rejestratorem rozmów” dla infolinii - 23 100,00 zł (FAMI II, s. 46);
- stronę internetową dedykowaną cudzoziemcom, którą raport określa jako „narzędzie-kanal komunikacji” - 49 888,80 zł (FAMI II, s. 2, 45);
- infokiosk wyposażony w oprogramowanie sterująco-zarządzające - 31 303,18 zł (FAMI I, s. 43);
- rozbudowę dwóch węzłów dostępowych do sieci OST 112 przez podłączenie systemów „Pobyt” w delegaturach w Toruniu i we Włocławku - 78 720,00 zł (FAMI I, s. 43).

Rozumiem, że odpowiedź mogła wynikać z węższego rozumienia tych pojęć. Proszę o uzupełnienie wykazu, o który prosiłem w pkt 2 wniosku z 15 sierpnia i w pkt 4 wniosku z 27 sierpnia, o te z powyższych pozycji, które Urząd kwalifikuje jako systemy informatyczne lub narzędzia obsługi cudzoziemców, wraz z kosztami ich utrzymania po zakończeniu projektów; jeżeli żadnej z nich - o wskazanie tego wprost. Raport FAMI II podaje przykład takiego kosztu: drugą transzę 9 667,80 zł za hosting, SSL, wsparcie techniczne i gwarancję strony internetowej w miesiącach 37-72, sfinansowaną ze środków Urzędu (s. 13-14). Jeżeli Urząd kosztów utrzymania nie wyodrębnia, wystarczy takie oświadczenie.

Na pkt (b) wniosku z 15 sierpnia (czy Urząd mierzy wpływ wdrożonych systemów informatycznych na średni czas prowadzenia postępowań legalizacyjnych) pismo z 31 sierpnia odpowiedziało tym samym zdaniem. Proszę o odpowiedź na ten punkt; jeżeli Urząd takich pomiarów nie prowadzi, wystarczy taka informacja.

2. Kwota rozliczona w projekcie FAMI II (pkt 1 wniosku z 15 sierpnia)

W piśmie BW.II.1331.215.2026 z 30 września 2026 r. jako koszty kwalifikowalne rozliczone w projekcie FAMI II podano 1 964 220,22 zł. Tyle wynosi pozycja „Ogółem” w części „Źródła finansowania” budżetu projektu (plik

2a „Budżet Fami II”, arkusz „budżet podsumowanie”); wykazane w tym samym arkuszu koszty bezpośrednie 1 794 937,79 zł i pośrednie 167 213,40 zł dają razem 1 962 151,19 zł (tę kwotę podaje arkusz „budżet cel szczegółowy (2)” jako „Budżet celu szczegółowego ogółem”). Kwoty wydatków kwalifikowanych wykazane dla poszczególnych działań w pkt 15 raportu końcowego (s. 42-47) sumują się natomiast do 1 478 469,99 zł, a z pozycjami I7 i I8 opisanymi w Działaniu 6 - do 1 502 969,99 zł (koszty bezpośrednie; wyliczenie własne). Wniosek dotyczył kwot faktycznie rozliczonych, „w odróżnieniu od wartości umownych”.

Proszę o potwierdzenie, czy 1 964 220,22 zł jest kwotą rozliczoną, czy planowaną, a w drugim przypadku - o kwotę wydatków kwalifikowanych zatwierdzoną przez Organ Delegowany, wraz z kosztami pośrednimi. O ile Urząd dysponuje tą informacją, proszę także o wskazanie udziału środków FAMI w kwotach rozliczonych w projektach FAMI I-III (pkt 3 wniosku z 27 sierpnia).

3. Załącznik „Zestawienie wydatków” do raportu końcowego FAMI III (pkt 3 wniosku z 27 sierpnia)

Pismo BW.II.1331.227.2026 z 30 września 2026 r. wyjaśnia: „nie dysponujemy zbiorczym sprawozdaniem finansowym za cały projekt”, i dodaje, że finalna wartość wydatków jest zawarta w raporcie końcowym. Raport końcowy FAMI III w pkt 19 „Załączniki” wymienia: „1. Formularz wskaźników”, „2. Pełnomocnictwo” i „3. Zestawienie wydatków” (s. 38). Formularz wskaźników otrzymałem (plik 3b). Proszę o udostępnienie załącznika nr 3 „Zestawienie wydatków” w wersji złożonej wraz z raportem końcowym. Jeżeli Urząd go nie posiada albo jest to sprawozdanie za ostatni kwartał, które już przesłał, wystarczy taka informacja.

4. Załączniki do wniosku o płatność i wskaźniki projektu FAMI IV (lit. a wniosku z 15 sierpnia, pkt 1 i 2 wniosku z 27 sierpnia)

Wniosek o płatność nr FAMI.02.01-IZ.00-0004/24-008-03 w części „Postęp rzeczowy” odsyła do załącznika: „Zgodnie z załącznikiem nr 10 - szczegółowy postęp rzeczowy.”, a w opisie problemów podaje: „Dodano załącznik opisujący przeniesienia wydatków (Załącznik- Budżet FAMI WYDATKI WOP IV-VI.2026)” (s. 2). Żadnego z tych załączników nie było w przesłanym pliku. Proszę o ich udostępnienie jako części dokumentu już udostępnionego.

Wniosek z 15 sierpnia obejmował w lit. a „wartości wskaźników produktu i rezultatu osiągnięte w każdym z wymienionych projektów”, w tym w projekcie FAMI.02.01-IZ.00-0004/24 wymienionym w pkt 1 tego wniosku; pismo BW.II.1331.215.2026 z 30 września 2026 r. odesłało w tym zakresie do dokumentów przekazanych w sprawie BW.II.1331.227.2026. Wniosek o płatność zawiera wyłącznie wskaźniki produktu (s. 4-5). Proszę o wskaźniki rezultatu tego projektu wraz z wartościami bazowymi, docelowymi i - jeżeli są już mierzone - osiągniętymi, np. w postaci kopii tej części wniosku o dofinansowanie albo porozumienia finansowego (umowy o dofinansowanie), która je określa. Jeżeli projekt nie przewiduje wskaźników rezultatu, wystarczy taka informacja.

5. Projekt „Masz prawo wiedzieć” (pkt 1 wniosku z 15 sierpnia, wniosek z 27 sierpnia)

Raport końcowy FAMI I (pkt 8, s. 37) podaje, że projekt ten „realizowany jest równolegle z innym działaniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, w ramach Programu Krajowego Funduszu Azylu Migracji i Integracji, pn. »Masz prawo wiedzieć«”. Projektu tego nie ma w odpowiedziach. Proszę o informację, czy dotyczył on obsługi cudzoziemców lub legalizacji ich pobytu. Jeżeli tak - o kwotę rozliczoną oraz dokumenty wskazane we wniosku z 27 sierpnia albo informację o upływie okresu ich przechowywania; jeżeli nie - wystarczy jedno zdanie o przedmiocie projektu.

Prośby z pkt 1-5 dotyczą informacji objętych wnioskami z 15 i 27 sierpnia 2026 r.; proszę o włączenie niniejszego pisma do obu spraw. W zakresie, w jakim Urząd uzna swoje dotychczasowe odpowiedzi za zamykające którąkolwiek z tych prośb albo uzna, że prośba wykracza poza te wnioski, proszę traktować ją jako nowy wniosek o udostępnienie informacji publicznej na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w formie elektronicznej.

Uprzejmie wskazuję, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia rozpoznania wniosku od zachowania szczególnej formy ani od opatrzenia go podpisem, w tym podpisem elektronicznym. Postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego aż do wydania decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1

ustawy, a wniosek złożony pocztą elektroniczną jest skuteczny i nie wymaga uzupełnienia. Wskazuję to wyłącznie dla uniknięcia zbędnej korespondencji.

Szczególna istotność (dla porządku, gdyby Urząd uznał którąkolwiek z tych informacji za przetworzoną)

Wnioski dotyczą tego, na co wydano środki FAMI przeznaczone na obsługę cudzoziemców i czy przełożyło się to na czas postępowań. Szczególną istotność wskazywałem już we wniosku z 15 sierpnia 2026 r.; w skrócie: według pisma Urzędu BW.II.1331.246.2026 średnia czasu postępowania o zezwolenie na pobyt czasowy wyniosła 517 w 2024 r., 545 w 2025 r. i 539 w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r. Przy podziale 112 999 000 zł z FAMI w naborze FAMI.02.05-IZ.00-001/26 zastosowano m.in. wskaźnik „średnia czasu postępowania w UW”; na województwo kujawsko-pomorskie przypadło 4 476 000 zł. W skali kraju w toku było 463 487 spraw z art. 114 ustawy o cudzoziemcach przy średnim czasie 341 dni (odpowiedź na interpelację nr 12584, stan na 13 października 2025 r.), a Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 60,1% zbadanych spraw (P/23/069). Użytek jest dokonany: 18 września 2026 r. przedstawiłem Najwyższej Izbie Kontroli (KZK-KZC.402.1720.2026) ustalenia z dokumentacji FAMI udostępnionej przez Wojewodę Pomorskiego, a Rzecznikowi Praw Obywatelskich (XI.541.22.2025.DB) - kryterium podziału środków FAMI; ustalenia z odpowiedzi urzędów wojewódzkich przekazałem posłom, a moje uwagi opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103). Informacje uzyskane w tych sprawach wykorzystam w ten sam sposób: przedstawię je, bez danych osobowych, Najwyższej Izbie Kontroli w sprawie KZK-KZC.402.1720.2026 i Rzecznikowi Praw Obywatelskich w sprawie XI.541.22.2025.DB jako materiał do oceny, czy środki FAMI przeznaczone na obsługę cudzoziemców skracają czas postępowań - skoro średnia czasu postępowania jest jednym ze wskaźników podziału środków we wskazanym naborze.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tych sprawach drogą elektroniczną: na adres do doręczeń elektronicznych, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na adres [e-mail usunięty]. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Gliwicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Do wiadomości Inspektora Ochrony Danych (uprzejmie proszę o przekazanie)

Pismo BW.II.1331.227.2026 z 30 września 2026 r. informuje, że załączone dokumenty poddano anonimizacji „polegającej na usunięciu danych osobowych osób zaangażowanych w realizację projektów”. W kilku miejscach pozostały jednak dane osobowe osób niepełniących funkcji publicznych: w raporcie końcowym FAMI I na s. 38 (pkt 9) i w raporcie końcowym FAMI III na s. 12, 14 i 15; ponadto we właściwościach plików 2a, 2b, 3a i 3b (pole autora) pozostały loginy użytkowników. Danych tych nie przytaczam. Oświadczam, że udostępnionych plików w tej postaci nie udostępniam osobom trzecim i nie przekażę ich dalej, poza ewentualnym przedłożeniem organowi lub sądowi na ich żądanie; informacje z dokumentów wykorzystuję bez danych osobowych. Jeżeli Urząd prześle poprawione wersje plików, zastąpię nimi obecne.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]