

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - podstawa prognozy w „Raporcie na temat obywateli Białorusi - stan na 1 września 2026 r.”

Gliwice, 9 października 2026 r.

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie, w formie elektronicznej, informacji opisanych w pkt 1-2, dotyczących dokumentu „Raport na temat obywateli Białorusi - stan na 1 września 2026 r.” opublikowanego na stronie gov.pl/web/udsc, rozdział „Prognoza rozwoju trendów migracyjnych”.

Okoliczności. Raport wskazuje, że liczba wniosków o rezydenturę UE składanych przez obywateli Białorusi „wzrośnie w latach 2026–2028 o 400% do nawet 600% w stosunku do średniej z lat 2022–2025”, a dla trzech województw podaje wartości bazowe: mazowieckie „ze średnio 500 spraw rocznie”, podlaskie „z poziomu ok. 200 wniosków”, wielkopolskie „z poziomu ok. 150”. Metody szacunku raport nie podaje. Dane Urzędu w serwisie migracje.gov.pl (odczyt 8 października 2026 r.) dają dla obywateli Białorusi średnio 88 wniosków rocznie w latach 2022-2025 u Wojewody Podlaskiego i 64,5 u Wojewody Wielkopolskiego, a tabela „Ważne dokumenty pobytowe według województw” w tym samym raporcie przypisuje obu województwom udział 9%, podczas gdy prognoza mówi o „ok. 20% diaspory” i „ok. 15% populacji migrantów z tego kierunku”. Nie wiem, czy różnica wynika z innego przekroju danych - stąd pytanie o podstawę szacunku, a nie o jego ocenę.

Proszę o:

1. dokument, notatkę, zestawienie lub dane źródłowe, na podstawie których oszacowano wzrost „o 400% do nawet 600%”, w tym wartości bazowe przyjęte dla województw mazowieckiego (ok. 500), podlaskiego (ok. 200) i wielkopolskiego (ok. 150) oraz udziały ok. 20% i ok. 15%; jeżeli Urząd takiego dokumentu nie posiada - informację o tym;
2. informację, czy Urząd przekazał tę prognozę wojewodom, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych albo ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego (w związku ze wskazanym w raporcie ryzykiem „blokady miejsc w ośrodkach egzaminacyjnych”), a jeżeli tak - kopię pisma przewodniego.

Uprzejmie wskazuję, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia rozpoznania wniosku od zachowania szczególnej formy ani od opatrzenia go podpisem, w tym podpisem elektronicznym. Postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego aż do wydania decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy, a wniosek złożony pocztą elektroniczną jest skuteczny i nie wymaga uzupełnienia. Wskazuję to wyłącznie dla uniknięcia zbędnej korespondencji.

Szczególne istotność (gdyby Urząd uznał którąkolwiek z informacji za przetworzoną). Raport sam zapowiada, że przesunięcie na pobyty długoterminowe „zmieni strukturę obciążenia Wydziałów Spraw Cudzoziemców w końcówce 2026 roku oraz w latach 2027–2028”, a decyzję w sprawie rezydenta długoterminowego UE wydaje się w terminie 6 miesięcy (art. 222d ust. 1 ustawy o cudzoziemcach). Wartości bazowe wskazują, jakiej skali spraw mogą oczekiwać poszczególne urzędy wojewódzkie. Urzędy te prowadzą postępowania o bardzo dużej skali: na 13 października 2025 r. w toku było 463 487 spraw z art. 114 ustawy o cudzoziemcach przy średnim czasie 341 dni (odpowiedź MSWiA na interpelację nr 12584), a Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 231 z 384 zbadanych spraw (60,1%, P/23/069). Użytek jest dokonany: moje uwagi opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103), a Najwyższa Izba Kontroli poinformowała, że przekazane jej wnioski „zostały zarejestrowane w bazie skarg i wniosków, co umożliwi ich wykorzystanie w pracach Izby” (KZK-KZC.402.1720.2026). Odpowiedź Urzędu uwzględnię w zestawieniu odpowiedzi organów, które prześlę Najwyższej Izbie Kontroli w listopadzie 2026 r.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres do doręczeń elektronicznych, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na adres poczty elektronicznej [e-mail usunięty].

Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Gliwicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]