

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - odwołania od decyzji wojewodów przekazane MSWiA (DRP-XI.053.58.2026 i DERP-XI.053.59.2026)

Gliwice, 9 października 2026 r.

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie, w formie elektronicznej, informacji opisanych w pkt 1-3.

Okoliczności. Wojewoda Podlaski w decyzjach z 9 września 2026 r. (OB-II.1331.16.2026.PT) i z 10 września 2026 r. (OB-II.1331.17.2026.PT), wydanych na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w sprawach informacji dotyczących postępowań wobec cudzoziemców, pouczył, że od decyzji przysługuje odwołanie „do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego”. Odwołania wniosłem zgodnie z tym pouczeniem 11 września 2026 r. Wojewoda przekazał je Ministerstwu pismami z 16 września 2026 r., a Ministerstwo 17 września 2026 r. przekazało je Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji (odwołanie od decyzji OB-II.1331.16.2026.PT - DERP-XI.053.59.2026, od decyzji OB-II.1331.17.2026.PT - DERP-XI.053.58.2026), co wynika z pism MSWiA z 1 października 2026 r. (odpowiednio DBiSO-WODO.06770.6.27.2026.EJ i DBiSO-WODO.06770.6.26.2026.EJ). Wojewodowie Lubuski (decyzja z 25 września 2026 r., SO-IV.1331.10.2026.ESzo) i Pomorski (decyzja z 30 września 2026 r., WSC-IV.1331.20.2026.PJ), rozpoznając mój wniosek o tej samej treści co wniosek rozpoznany decyzją OB-II.1331.16.2026.PT, wskazali jako organ odwoławczy Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji; tak samo pouczyli w decyzjach na inne moje wnioski z sierpnia 2026 r. Wojewodowie Kujawsko-Pomorski, Lubelski, Łódzki i Śląski. Zgodnie z art. 17 pkt 2 k.p.a. organami wyższego stopnia „w stosunku do wojewodów” są „właściwi w sprawie ministrowie”, a dział sprawy wewnętrzne obejmuje sprawy „ochrony granicy Państwa, kontroli ruchu granicznego i cudzoziemców oraz koordynacji działań związanych z polityką migracyjną państwa” (art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy o działach administracji rządowej) - i tak też postąpiło Ministerstwo, przekazując odwołania Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Proszę o:

1. liczbę odwołań od decyzji wojewodów wydanych na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, które wpłynęły do Ministerstwa w latach 2024, 2025 i 2026 (do dnia sporządzenia odpowiedzi), oraz liczbę tych spośród nich, które Ministerstwo przekazało Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji jako organowi właściwemu (w szczególności na podstawie art. 65 § 1 k.p.a.) - w miarę możliwości z oznaczeniem wojewody, który wydał decyzję. Jeżeli Ministerstwo nie prowadzi ewidencji pozwalającej to ustalić, proszę o informację o tym;
2. informację, czy Ministerstwo zwracało się do któregośkolwiek z wojewodów (w tym do Wojewody Podlaskiego) w sprawie wskazywania Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jako organu odwoławczego w pouczeniach decyzji wydawanych w sprawach informacji publicznej dotyczących cudzoziemców lub legalizacji ich pobytu - a jeżeli tak, o kopię takiego pisma;
3. kopie pism DERP-XI.053.58.2026 i DERP-XI.053.59.2026 z 17 września 2026 r., przekazujących moje odwołania Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji, wraz z informacją, kiedy odwołania i akta spraw wpłynęły do Ministerstwa od Wojewody Podlaskiego oraz jaką drogą (e-Doręczenia, ePUAP, przesyłka papierowa) przekazano je MSWiA. Gdyby Ministerstwo uznało, że kopie tych pism nie podlegają udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej ze względu na mój udział w sprawie jako strony, proszę przynajmniej o informację o dacie wpływu odwołań do Ministerstwa i dacie ich nadania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jeżeli Ministerstwo skierowało do mnie zawiadomienie o przekazaniu, o którym mowa w art. 65 § 1 k.p.a., proszę o wskazanie jego daty i adresu, na który je wysłano.

Uprzejmie wskazuję, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia rozpoznania wniosku od zachowania szczególnej formy ani od opatrzenia go podpisem, w tym podpisem elektronicznym.

Postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego aż do wydania decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy, a wniosek złożony pocztą elektroniczną jest skuteczny i nie wymaga uzupełnienia. Wskazuję to wyłącznie dla uniknięcia zbędnej korespondencji.

Szczególne istotność (gdyby Ministerstwo uznało informację z pkt 1 za przetworzoną). Odwołanie w sprawie informacji publicznej „rozpoznaje się w terminie 14 dni” (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy). W opisanym sprawie odwołania z 11 września 2026 r. przeszły przez trzy organy, a Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przedłużyło termin załatwienia spraw do 17 listopada 2026 r., czyli do 67 dni od wniesienia odwołań. Samo przekazanie przez Ministerstwo nastąpiło szybko - dzień po piśmie Wojewody - ale strona, która stosuje się do pouczenia, nie wie, że jej odwołanie trafia najpierw do organu, który je przekaże dalej, a w sprawach tej samej kategorii jeden wojewoda wskazuje Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, a pozostali, których decyzje otrzymałem, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Informacja, czy to pojedynczy przypadek, czy powtarzająca się praktyka, służy ocenie, czy pouczenia wymagają ujednolicenia. Dotyczy to spraw o bardzo dużej skali: na 13 października 2025 r. w toku było 463 487 spraw z art. 114 ustawy o cudzoziemcach przy średnim czasie 341 dni (odpowiedź MSWiA na interpelację nr 12584), a Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 231 z 384 zbadanych spraw (60,1%, P/23/069). Użytek jest dokonany: ustalenia z odpowiedzi organów przekazuję posłom i Najwyższej Izbie Kontroli (KZK-KZC.402.1720.2026), a moje uwagi opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103). Odpowiedź Ministerstwa uwzględnię w zestawieniu odpowiedzi organów, które przekażę tym samym adresatom w listopadzie 2026 r.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na adres poczty elektronicznej, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Gliwicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]