

KPB-K-VII.1331.256.2026 - podpis pod wnioskiem z 13 sierpnia 2026 r., zawężenie i wykazanie szczególnej istotności

Dotyczy: KPB-K-VII.1331.256.2026 - pismo z 15 października 2026 r.

Szanowni Państwo,

odpowiadam na dwa wezwania zawarte w piśmie z 15 października 2026 r.

1. Podpis (art. 64 § 2 k.p.a.). Podtrzymuję wniosek z 13 sierpnia 2026 r. (wysłany o godz. 22:34 z adresu [e-mail usunięty] na adres info@mazowieckie.pl) w brzmieniu zawężonym w pkt 2 i potwierdzam, że jego autorem jestem ja. Niniejsze pismo nie jest nowym wnioskiem, a jedynie uzupełnia formę wniosku już złożonego; nie zmienia daty jego złożenia. Podpisując je przy wysyłce przez e-Doręczenia, opatruję podpisem wniosek w tym brzmieniu. Skoro Urząd zapowiada możliwość wydania decyzji, czynię to bez sporu, dla usunięcia wątpliwości.

2. Zawężenie. Aby rozpoznanie wniosku nie wymagało przeglądania akt, do rozpoznania pozostają:

a) pkt 2 - informacja opisowa, jak Urząd co do zasady załatwia ponaglenia z art. 37 § 1 k.p.a. w tych sprawach (np. przekazanie organowi wyższego stopnia, pozostawienie bez rozpoznania), wraz z przyjmowaną podstawą prawną i treścią wzoru pisma kierowanego do strony, jeżeli istnieje - bez liczenia spraw;

b) pkt 5 - liczba skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w tych sprawach, przekazanych przez Urząd do wojewódzkiego sądu administracyjnego, według ewidencji Urzędu - odrębnie za lata 2024 i 2025 oraz za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r.; jeżeli Urząd takiej ewidencji nie prowadzi, wystarczy informacja o tym;

c) pkt 3 - Urząd odpowiedział ogólnie; proszę o wskazanie, czy przyjmuje, że art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy wyłącza lub zawiesza rozpoznawanie ponagleń, a jeżeli tak - o dokument wewnętrzny, na którym opiera tę praktykę, albo o informację, że takiego dokumentu nie ma.

Cofam pkt 6 w całości, pkt 5 w części dotyczącej rozstrzygnięć sądów i zasądzonych kwot oraz pkt 4 w części dotyczącej liczby próśb o przyspieszenie i liczby uwzględnionych: Urząd wskazał, że ewidencji tych próśb nie prowadzi, a dokument z kryteriami nie istnieje, więc w pozostałym zakresie pkt 4 uważam za załatwiony. Za załatwiony uważam też pkt 1.

3. Szczególna istotność, na wypadek uznania którejkolwiek z pozycji a)-c) za przetworzoną. Pełne wyjaśnienia - w załączniku. W skrócie: Urząd podał 1 066 ponagleń w pobycie czasowym w 2022 r. i 8 688 w 2025 r.; według zestawienia Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców z 11 września 2026 r. Województwu Mazowieckiemu przypisano w 2025 r. 3 194 postanowienia, wszystkie o pozostawieniu ponaglenia bez rozpoznania. Według odpowiedzi MSWiA na interpelację nr 12584 w toku pozostawało 463 487 spraw przy średnim czasie 341 dni (stan na 13 października 2025 r.); według odpowiedzi na interpelację nr 18089 średni czas w Mazowieckim to 153 dni w 2023 r. i 394 dni w 2026 r. (stan na 6 lipca 2026 r.) przy terminie ustawowym 60 dni. Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 231 z 384 zbadanych spraw (60,1%; kontrola P/23/069). Użytek jest dokonany: Izba pismem KZK-KZC.402.1720.2026 z 10 września 2026 r. wskazała, że „przekazane wnioski zostały zarejestrowane w bazie skarg i wniosków, co umożliwi ich wykorzystanie w pracach Izby”; Rządowe Centrum Legislacji opublikowało moje uwagi w konsultacjach projektu UD408; Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził uwzględnienie opracowania (art. 22 Karty).

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na mój adres do doręczeń elektronicznych wskazany w podpisie albo na adres [e-mail usunięty]. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Gliwicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]

Załącznik: wyjaśnienia w sprawie szczególnej istotności dla interesu publicznego (PDF).