

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - skargi kasacyjne Wojewody Pomorskiego od wyroków WSA w Gdańsku w sprawach bezczynności i przewlekłości w sprawach pobytowych (2024-2026)

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie informacji publicznej w zakresie opisanym niżej.

Czego dotyczy wniosek. Z orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika, że Wojewoda Pomorski wnosi skargi kasacyjne od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku stwierdzających bezczynność lub przewlekłość w sprawach o zezwolenia pobytowe - m.in. wyrok NSA z 15 kwietnia 2026 r., II OSK 2788/25 (od wyroku III SAB/Gd 351/25), oraz pięć wyroków NSA z 6 sierpnia 2026 r.: II OSK 332/26, II OSK 349/26, II OSK 422/26, II OSK 493/26 i II OSK 602/26. W żadnym z tych sześciu orzeczeń NSA nie podważył samego stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości; uwzględnił skargi kasacyjne jedynie w części dotyczącej kwalifikacji „z rażącym naruszeniem prawa” i - w czterech sprawach - sumy pieniężnej. W czasie postępowania kasacyjnego sprawa cudzoziemca, którego dotyczył wyrok, pozostaje nierozstrzygnięta.

Wnoszę o udostępnienie następujących informacji, odrębnie za rok 2024, rok 2025 i okres od 1 stycznia 2026 r. do dnia udzielenia odpowiedzi:

1. Liczby skarg kasacyjnych wniesionych przez Wojewodę Pomorskiego od wyroków WSA w Gdańsku wydanych w sprawach ze skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach o zezwolenie na pobyt czasowy, pobyt stały i pobyt rezydenta długoterminowego UE - z podziałem na wynik: skarga kasacyjna oddalona, uwzględniona w całości, uwzględniona w części, odrzucona, cofnięta, w toku.
2. Liczby spraw, w których na dzień udzielenia odpowiedzi WSA w Gdańsku wyrokiem zobowiązał Wojewodę Pomorskiego do załatwienia sprawy pobytowej, a decyzja nie została jeszcze wydana, ponieważ organ wniósł skargę kasacyjną i wyrok nie jest prawomocny - oraz najdłuższego i średniego czasu, jaki w tych sprawach upłynął od daty wyroku WSA.
3. Liczby spraw, w których po wyroku WSA zobowiązującym do załatwienia sprawy organ wydał decyzję przed rozpoznaniem własnej skargi kasacyjnej przez NSA (czyli nie czekał na wynik postępowania kasacyjnego).
4. Kwot zasądzonych w tych sprawach od Wojewody Pomorskiego prawomocnie w poszczególnych latach: zwrotu kosztów postępowania, sum pieniężnych na rzecz skarżących (art. 149 § 2 p.p.s.a.) i grzywien - oraz kwoty wydatków organu na zastępstwo procesowe w postępowaniach kasacyjnych w tych sprawach, jeżeli jest ono zlecane na zewnątrz.
5. Dokumentu lub dokumentów (polecenie, wytyczne, notatka, procedura), które określają, kto w urzędzie i według jakich kryteriów decyduje o wniesieniu skargi kasacyjnej od wyroku stwierdzającego bezczynność lub przewlekłość w sprawie pobytowej - a jeżeli takiego dokumentu nie ma, informacji o tym wraz ze wskazaniem stanowiska osoby podejmującej tę decyzję.
6. Informacji, czy w sprawach zakończonych wyrokami NSA z 6 sierpnia 2026 r. (II OSK 332/26, 349/26, 422/26, 493/26, 602/26) decyzje w sprawach pobytowych skarżących zostały już wydane, a jeżeli tak - w jakim terminie od daty wyroku NSA (bez danych osobowych skarżących).

Forma. Punkty 1-4 i 6 proszę udostępnić w postaci liczb w tabeli (plik tekstowy, arkusz albo treść pisma); punkt 5 - jako kopię dokumentu. Jeżeli organ nie prowadzi ewidencji pozwalającej odpowiedzieć na któryś z punktów, proszę o wskazanie tego wprost i udostępnienie tej części, którą posiada; wniosek obejmuje informację prostą o treści rejestrów i akt, a nie analizę.

Dlaczego to nie jest informacja przetworzona. Skargi kasacyjne, wyroki i koszty postępowań sądowych są ewidencjonowane w urzędzie z mocy przepisów o rachunkowości i instrukcji kancelaryjnej; liczba spraw w toku po wyroku WSA wynika z akt tych spraw, których - jak wskazują powołane sygnatury - jest kilkanaście,

nie tysiące. Gdyby jednak organ uznał inaczej co do któregoś punktu, proszę o wskazanie, na czym miałyby polegać przetworzenie, i o rozpoznanie pozostałych punktów niezależnie i w terminie ustawowym.

Szczególne istotność dla interesu publicznego - na wszelki wypadek. Chodzi o to, czy prawomocne i nieprawomocne wyroki sądu administracyjnego przekładają się na załatwienie spraw osób, które sąd wygrały, oraz ile środków publicznych organ wydaje na spory o kwalifikację własnej bezczynności. Skalę zjawiska opisują dokumenty państwowe: 463 487 spraw pobytowych w toku i 341 dni średniego czasu postępowania według odpowiedzi MSWiA na interpelację nr 12584; Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości w 60,1% zbadanych spraw (P/23/069). Dane z odpowiedzi urzędów wojewódzkich wykorzystuję w opracowaniach ogólnodostępnych i w korespondencji z organami nadzoru; moje uwagi oparte na tych odpowiedziach opublikowało Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408 (nr 12412103), a Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy przyjął moje opracowanie do akt krajowych Polski. Szersze wykazanie istotności zawierają moje pisma do Państwa urzędu w sprawach WSC-IV.1331.16, .18, .19, .20 i .22.2026 oraz z 24 września 2026 r. w sprawie WSC-IV.1331.25.2026 - podtrzymuję je i proszę o ich uwzględnienie.

Uprzejmie wskazuję, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie uzależnia rozpoznania wniosku od zachowania szczególnej formy ani od opatrzenia go podpisem, w tym podpisem elektronicznym. Postępowanie w sprawie udostępnienia informacji publicznej nie jest postępowaniem administracyjnym w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego aż do wydania decyzji, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy, a wniosek złożony drogą elektroniczną jest skuteczny i nie wymaga uzupełnienia. Wskazuję to wyłącznie dla uniknięcia zbędnej korespondencji.

Proszę o kierowanie wszelkiej korespondencji w tej sprawie drogą elektroniczną: na mój adres do doręczeń elektronicznych, z którego wysłano niniejsze pismo, albo na adres poczty elektronicznej wskazany w podpisie. Doręczenie elektroniczne jest natychmiastowe i potwierdzone, podczas gdy przesyłka papierowa na adres w Gliwicach wydłuża obieg o kilka dni w każdą stronę - co przy terminach siedmiodniowych ma znaczenie praktyczne dla obu stron.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]

adres do doręczeń elektronicznych: [ADE usunięty]