

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej — ponaglenia, wnioski o przyspieszenie i skargi na bezczynność w sprawach legalizacji pobytu

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie następujących informacji, dotyczących prowadzonych przez Wojewodę postępowań w sprawach udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy, pobyt stały i pobyt rezydenta długoterminowego UE — odrębnie za lata 2022, 2023, 2024, 2025 oraz za okres 1.01–30.06.2026:

1. Liczba ponagleń (art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego) wniesionych przez strony tych postępowań, które wpłynęły do urzędu.

2. Sposób załatwienia tych ponagleń, w podziale na: (a) przekazane organowi wyższego stopnia wraz z aktami (art. 37 § 4 KPA), (b) uwzględnione, (c) nieuwzględnione, (d) pozostawione bez rozpoznania lub załatwione w inny sposób — w tym przypadku proszę o wskazanie podstawy prawnej przyjmowanej przez urząd oraz treści standardowej odpowiedzi udzielanej stronie (wzór pisma, jeżeli istnieje).

3. Czy urząd przyjmuje, że art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa wyłącza lub zawiesza rozpoznawanie ponagleń w tych sprawach; jeżeli tak — proszę o udostępnienie treści wytycznych, instrukcji, stanowiska lub innego dokumentu wewnętrznego, na którym urząd opiera tę praktykę. *(Wariant dla Śląskiego UW — dopisać: „Urząd na stronie wskazanej w pkt 4 powołuje art. 100d oraz wyrok WSA w Gliwicach z 30.11.2023 r., III SAB/GI 231/23 — proszę o udostępnienie dokumentu wewnętrznego określającego postępowanie z ponagleniami wpływającymi w okresie zawieszenia terminów.”)*

4. Liczba wniosków (prośb) o przyspieszenie rozpatrzenia sprawy (poza trybem art. 37 KPA), które wpłynęły w tych postępowaniach, oraz: (a) czy urząd prowadzi ich ewidencję, (b) jakie kryteria przyspieszenia stosuje (proszę o udostępnienie dokumentu je określającego, jeżeli istnieje), (c) ile prośb uwzględniono, (d) kto (jaka komórka/stanowisko) rozstrzyga o uwzględnieniu prośby. *(Wariant dla Śląskiego UW — dopisać: „Urząd na stronie <https://www.katowice.uw.gov.pl/usluga/cudzoziemcy/przyspieszenie-postepowania-ponaglenia-skargi> informuje o możliwości wystąpienia z prośbą o przyspieszenie procedury w «szczególnie wyjątkowych sytuacjach (np. humanitarnych)» — pytania dotyczą tej właśnie instytucji.”)*

5. Liczba skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania (art. 3 § 2 pkt 8 i 9 ustawy — Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi) przekazanych przez urząd do wojewódzkiego sądu administracyjnego w tych sprawach, oraz — według wiedzy urzędu — ile z nich sąd uwzględnił, ile oddalił, a w ilu przypadkach zasądzono od organu grzywnę lub sumę pieniężną na rzecz strony.

6. Liczba spraw, w których po wniesieniu ponaglenia lub wniosku o przyspieszenie decyzja została wydana w terminie 60 dni od tego wniesienia.

Proszę o udostępnienie informacji w formie elektronicznej (tabela lub zestawienie) na adres: [e-mail usunięty].

W pierwszej kolejności proszę o dane w postaci, w jakiej istnieją już w prowadzonych przez urząd rejestrach, ewidencjach lub sprawozdawczości (w tym przekazywanej do MSWiA lub Urzędu do Spraw Cudzoziemców) — bez tworzenia nowych zestawień.

Jeżeli mimo to część żądanych informacji stanowi w ocenie urzędu informację przetworzoną (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy), wskazuję, że ich udostępnienie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego: dotyczą one skuteczności jedynych środków prawnych przysługujących stronom przeciwko przewlekłości postępowań legalizacyjnych, którymi objęte są setki tysięcy osób (według odpowiedzi MSWiA na interpelację nr 12584 — 463 487 spraw w toku, średnio 341 dni), w okresie, w którym bieg terminów tych postępowań zawiesza art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy, a zgodność tej konstrukcji z prawem UE bada Trybunał Sprawiedliwości w sprawie C-254/25. Uzyskane dane stwarzają realną możliwość wykorzystania ich dla poprawy funkcjonowania administracji publicznej i lepszej ochrony interesu publicznego

(por. wyrok NSA z 27.01.2011, I OSK 1870/10): posłużą ocenie — w toczącej się debacie publicznej i legislacyjnej (projekt UD408, wystąpienia RPO, kontrole NIK) — czy gwarancje procesowe cudzoziemców funkcjonują realnie, czy wyłącznie formalnie. Dane są w pełni statystyczne i nie dotyczą żadnej zindywidualizowanej sprawy.

Z poważaniem

[imię i nazwisko usunięte]

[adres usunięty], [adres usunięty]

[e-mail usunięty]