

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W ŁODZI
Biuro Wojewody

Łódź, 26 sierpnia 2026 r.

BW-III.1331.35.2026

Pan



Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pytania zawarte w Pana wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 18 sierpnia 2026 roku, informuję,

- 1. Liczba skarg na beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, pobyt stały oraz pobyt rezydenta długoterminowego UE, wniesionych za pośrednictwem Wojewody do wojewódzkiego sądu administracyjnego.*

Ad 1.

Rok	Liczba skarg na przewlekłe postępowanie lub beczynność
2024	12
2025	16
2026	44

- 2. W ilu odpowiedziach na skargę, o których mowa w pkt 1, Wojewoda powołał się na art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (zawieszenie biegu terminów, wyłączenie stosowania przepisów o beczynności) jako podstawę wniosku o oddalenie skargi.*

Ad 2.

Organ nie prowadzi odrębnych statystyk pozwalających na wskazanie liczby odpowiedzi na skargi, w których powołano art. 100d ww. ustawy. Co do zasady, przepis ten jest

wskazywany w stanowiskach organu w sprawach, których dotyczy, jednak nie stanowi on wyłącznej podstawy wniosku o oddalenie skargi.

3. *Jeżeli urząd posługuje się wzorem, szablonem albo utrwaloną formułą odpowiedzi na skargę w tej kategorii spraw - wnoszę o udostępnienie jego treści. Jeżeli takiego wzoru nie ma, proszę o potwierdzenie tego faktu.*

Ad.3

Organ nie dysponuje wzorem ani szablonem odpowiedzi na skargę w tej kategorii spraw. Każda odpowiedź jest sporządzana indywidualnie, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, materiału dowodowego zgromadzonego w konkretnej sprawie oraz jej indywidualnych okoliczności.

4. *Liczba spraw z pkt 1 zakończonych prawomocnie, w podziale na: uwzględnienie skargi, oddalenie, odrzucenie, umorzenie. Oraz liczba orzeczeń, w których sąd wymierzył Wojewodzie **grzywnę** albo przyznał skarżącemu **sumę pieniężną** (art. 149 § 2 w zw. z art. 154 § 6 p.p.s.a.), wraz z łączną kwotą.*

Ad.4

Rok	Wyroki uwzględniające skargi	Wyroki nieuwzględniające skarg
2024	17	43 (większość odrzucona, nie posiadamy szczegółowych informacji ile z nich było umorzonych)
2025	8	8 (w tym 2 umorzone)
2026	21	16 (w tym umorzenia 9)

Liczba skarg została wykazana według roku ich wniesienia, natomiast liczba wyroków – według roku ich wydania. W związku z tym wyroki wydane w danym roku mogą dotyczyć skarg wniesionych w latach wcześniejszych, dlatego liczby te nie muszą się ze sobą pokrywać.

5. *Liczba **ponagleń** (art. 37 KPA) wniesionych w sprawach z pkt 1 oraz - osobno - liczba ponagleń **przekazanych Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców** wraz z aktami sprawy i stanowiskiem organu, zgodnie z art. 37 § 4 KPA. Jeżeli liczby te się różnią, proszę o wskazanie podstawy prawnej nieprzekazania.*

Ad.5

Organ przekazuje ogólną liczbę ponagleń wniesionych w latach 2024–2026, ponieważ nie prowadzi ewidencji w sposób umożliwiający wyodrębnienie ponagleń dotyczących spraw, w których następnie wniesiono skargę do sądu administracyjnego. W 2024 r. wniesiono 115 ponagleń, w 2025 r. – 132 ponaglenia, a w 2026 r. – 204 ponaglenia.

Jednocześnie wskazuję, że w sprawach objętych art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy ponaglenia były pozostawiane bez rozpoznania, w związku z czym nie były przekazywane Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz z aktami sprawy i stanowiskiem organu.

- 6. Liczba wniosków o przyspieszenie rozpatrzenia sprawy (określanych też jako prośby o przyspieszenie, wnioski w sytuacjach szczególnych, wnioski humanitarne), które nie są ponagleniami w rozumieniu art. 37 KPA, złożonych w sprawach pobytowych, oraz liczba tych, które załatwiono pozytywnie. Jeżeli urząd prowadzi taką ścieżkę, proszę o wskazanie podstawy prawnej, kryteriów rozpatrywania i sposobu ich upublicznienia; jeżeli kryteriów nie ustalono na piśmie, proszę o potwierdzenie tego faktu.*

Ad. 6

Organ nie prowadzi odrębnej ewidencji ani statystyk dotyczących wpływu próśb o przyspieszenie rozpatrzenia sprawy, o których mowa w pytaniu, w związku z czym nie posiada danych pozwalających na wskazanie ich liczby ani liczby próśb uwzględnionych. Należy podkreślić, Kodeks postępowania administracyjnego nie przewiduje „prośby o przyspieszenie rozpatrzenia sprawy” jako odrębnego środka prawnego służącego stronie w postępowaniu administracyjnym.

Z poważaniem

DYREKTOR BIURA WOJEWODY

Tobiasz Puchalski
(podpisano elektronicznie)

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	7979859.26912584.27005931
Nazwa dokumentu	zbiorcza odpowiedź do wnioskodawcy.docx
Tytuł dokumentu	zbiorcza odpowiedź do wnioskodawcy
Sygnatura dokumentu	BW-III.1331.35.2026
Data dokumentu	26.08.2026
Skrót dokumentu	D95CB7E9817F9AA9058565D8607C8D8A79646C9A
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	26.08.2026 10:45:31
Podpisane przez	Tobiasz Krzysztof Puchalski Dyrektor Biura
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 26.08.2026

Autor wydruku: Grzyska Agnieszka (Specjalista)