Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi

Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

SOC-III.1331.6.2026
Łódź, 27 października 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 i art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022r. poz. 902 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r. poz. 1691), po rozpatrzeniu złożonego w dniu 17 sierpnia 2026r. przez Pana [redacted] wniosku o udostępnienie informacji publicznej,

odmawiam

udostępnienia informacji publicznej w zakresie pism Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, wytycznych, instrukcji, komunikatów oraz wewnętrznych dokumentów urzędu.

Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2026r. wpłynął wniosek Pana [redacted] o udostępnienie informacji publicznej w zakresie udostępnienia kopii następujących dokumentów:

1. pism Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców skierowanych do wydziału właściwego do spraw cudzoziemców tutejszego urzędu, dotyczących stosowania art. 100c lub art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa albo postępowania z ponagleniami wnoszonymi w sprawach legalizacji pobytu – w szczególności pism o znakach DPM.0738.29.2022, DPM.0738.49.2022, DPM.0738.77.2022 oraz DPM.0738.81.2022, o ile znajdują się w posiadaniu urzędu;

2. innych pism, wytycznych, instrukcji, komunikatów lub pism okólnych organu nadrzędnego dotyczących tego samego przedmiotu, wydanych w talach 2022-2026, jeżeli takie wpłynęły do urzędu;

ul. Piotrkowska 103, 90-425 Łódź
telefon: (+48) 42 664-17-04
adres email: wso@lodz.uw.gov.pl
strona www: https://www.gov.pl/web/uw-lodzki
adres e-Doręczeń: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
identyfikator systemowy dokumentu: 8002094.27756625.28000569

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie https://www.gov.pl/web/uw-lodzki w zakładce ochrona danych osobowych.

3. wewnętrznych dokumentów urzędu (instrukcji, zarządzeń, wytycznych, procedur, wzorów pism) określających sposób postępowania z ponagleniami wnoszonymi w sprawach o udzielenie zezwolenia na pobyt, jeżeli takie zostały wydane;

4. w razie nieposiadania któregokolwiek z dokumentów wskazanych w punkcie 1 – zwięzłej informacji o tym, że dany dokument nie wpłynął do urzędu.

Pismem z dnia 9 września w związku z zakwalifikowaniem wnioskowanej informacji jako informacji przetworzonej, organ wezwał wnioskodawcę do wykazania, że za udostępnieniem informacji przemawia szczególny interes publiczny w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawca wskazał, że w zakresie punktu 1 żądania, zawęża go do pism wskazanych po znaku, rezygnując ze zwrotu „w szczególności", wskazując że chodzi wyłącznie o pisma o znakach DPM.0738.29.2022, DPM.0738.49.2022, DPM.0738.77.2022 oraz DPM.0738.81.2022. W odniesieniu do punktu 2 żądania wnioskodawca wskazał, że zawęża go w czasie, jednocześnie wskazując, że obecnie żąda udostępnienia pism Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców dotyczących art. 100d albo postępowania z ponagleniami w sprawach objętych tym pismem, które wpłynęły do urzędu od 1 stycznia 2023r., to jest od dnia, od którego obowiązuje ten przepis (Dz.U. 2023, poz. 185). W zakresie punktu 3 wskazuje, że jeżeli takich dokumentów nie wytworzono to wystarczy takie stwierdzenie.

Ponadto wnioskodawca wskazuje w treści swojej odpowiedzi na średni czas postępowania - nie informując o szczególnym interesie publicznym w tym zakresie. Wnioskodawca wskazał również, że żądane informacje są szczególnie istotne dla interesu publicznego bowiem Najwyższa Izba Kontroli pismem KZK-KZC.402.1720.2026 z 10 września 2026r. wskazała, że przekazane przez wnoszącego żądanie wnioski „zostały zarejestrowane w bazie skarg i wniosków, co umożliwi ich wykorzystanie w pracach Izby"; uwagi wnioskodawcy, opublikowało, jak wskazuje, Rządowe Centrum Legislacji w konsultacjach projektu UD408; Wnioskodawca wskazuje również, że Sekretariat Europejskiej Karty Społecznej Rady Europy potwierdził 27 sierpnia 2026r., że uwzględni jego opracowanie przy najbliższym badaniu postanowień nieprzyjętych przez Polskę. Ponadto Pan [redacted] wskazał, że Senat 31 sierpnia 2026r. skierował jego petycję do Komisji Petycji (P11-194/26) oraz że przekazuje

uzyskane materiały do Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Komisji Europejskiej (skarga CPLT(2026)02766).

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie, prawo do informacji publicznej, natomiast od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie należy żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego. Jednakże, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 1 powołanej wyżej ustawy, prawo do informacji obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Odnosząc się do kwestii charakteru informacji objętej wnioskiem należy wskazać, że posiada ona charakter informacji przetworzonej. Jak wskazuje orzecznictwo „Wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczy informacji przetworzonej wtedy, gdy dla jego realizacji podmiot zobowiązany nie tylko wyszukuje w posiadanych zasobach odpowiednie informacje, lecz na podstawie posiadanych informacji sporządza inny dokument, do którego wytworzenia potrzebne jest dokonanie analizy posiadanych informacji wg kryteriów wskazanych przez wnioskodawcę, wyciągnięcie z nich odpowiednich wniosków itp. (wyrok WSA w Krakowie z dnia 7 marca 2023r., sygn.. akt II SA/Kr 78/23). W wyroku NSA z dnia 16 lipca 2024r. III OSK 122/23 wskazano, że „w judykaturze przyjmuje się również, że informacja publiczna przetworzona to taka, która stanowi wynik ponadstandardowego nakładu pracy podmiotu zobowiązanego, wymagającej użycia dodatkowych sił i środków oraz zaangażowania intelektualnego w stosunku do posiadanych przez niego danych i wyodrębnienia w związku z żądaniem wnioskodawcy oraz na podstawie kryteriów przez niego wskazanych. Jest to zatem informacja przygotowywana „specjalnie" dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów na podstawie pierwotnego zasobu danych. O informacji przetworzonej można mówić również wtedy, gdy wniosek o udostępnienie informacji obejmuje wprawdzie informacje proste będące w posiadaniu podmiotu zobowiązanego, ale rozmiar i zakres żądanej informacji wymagający zgromadzenie i przekształcenia (zanonimizowania i usunięcia danych objętych tajemnicą prawnie chronioną) przesądza o tym, że w istocie mamy do czynienia z żądaniem informacji przetworzonej. Dotyczy to zwłaszcza takiej sytuacji, gdy utworzenie zbioru danych prostych wymaga takiego nakładu środków i zaangażowania pracowników, które negatywnie wpływa na tok realizacji ustawowych zadań nałożonych na podmiot zobowiązany, a w szczególności wymaga analizowania

całego zespołu posiadanych dokumentów w celu wybrania tylko tych, których oczekuje wnioskodawca".

W przedmiotowej sprawie ilość danych koniecznych do sprawdzenia, analizy i przygotowania, a także zakres żądania powodują, iż wytworzony zostanie nowy dokument, zawierający szereg danych znajdujących się w zasobach organu, ale niemożliwych do udostępnienia bez niezbędnego przetworzenia i zanonimizowania: „Przetworzeniem informacji jest zebranie lub zsumowanie, często na podstawie różnych kryteriów, pojedynczych wiadomości, znajdujących się w posiadaniu zobowiązanego. Te pojedyncze wiadomości mogą być ze sobą w różny sposób powiązane i mogą występować w różnej formie. Przetworzenie jest równoznaczne z koniecznością odpowiedniego zestawienia informacji, samodzielnego ich zredagowania związanego z koniecznością przeprowadzenia przez zobowiązany podmiot czynności analitycznych, których końcowym efektem jest dokument pozwalający na dokonanie przez jednostkę samodzielnej interpretacji i oceny". (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 2 marca 2023r., sygn. akt II SAB/Go 128/22).

Odnosząc się do danych żądanych we wniosku, należy wskazać, że z uwagi na objętość oraz czasochłonność procesu zebrania informacji, zbiór informacji prostych staje się informacją przetworzoną – jak wyjaśnił WSA w Krakowie w wyroku z dnia 20 grudnia 2022r., sygn. akt II SA/Kr 938/22 „informacją przetworzoną jest również informacja udzielona na wniosek, który obejmuje wprawdzie informacje proste, ale rozmiar i zakres żądanej informacji przesądza o tym, że jest to informacja przetworzona. To szeroki zakres wniosku, wymagający zgromadzenia, przekształcenia (np. zanonimizowania) i sporządzenia wielu kserokopii określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania adresata wniosku i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w ten sposób, pomimo że składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną".

W wyroku z dnia 12 marca 2021r., sygn. akt II SA/Łd 888/20, WSA w Łodzi wyraził pogląd, że: „Informacja prosta jest definiowana jako taka informacja, której treść nie ulega zmianie przed jej udostępnieniem. Częstokroć jednak ze względu na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Takie zabiegi czynią takie informacje proste, informacją przetworzoną".

Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 8 czerwca 2021r., sygn. akt IV SA/Wr 233/21 „prawo do uzyskania informacji publicznej przetworzonej ma jedynie taki wnioskodawca, który jest w stanie wykazać w chwili składania wniosku swoje możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania się domaga, tj. uczynienia z niej użytku dla dobra ogółu w taki sposób, który będzie przeważał nad szeroko rozumianymi kosztami wytworzenia informacji przetworzonej. Innymi słowy, korzyści z upublicznienia tej informacji muszą być większe niż konsekwencje zaabsorbowania środków osobowych, rzeczowych i czasowych organu na jej przetworzenie. Nie chodzi tu jednak o udowodnienie takich możliwości, lecz co najmniej o ich przekonujące uprawdopodobnienie".

Z brzmienia art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika, że „nie wystarczy, aby uzyskanie informacji przetworzonej było istotne dla interesu publicznego, lecz ma być szczególnie istotne, co stanowi dodatkowy kwalifikator, przy ocenie, czy dany wnioskodawca ma prawo do jej uzyskania. Działanie wnioskodawcy nie tylko w interesie indywidualnym, lecz w interesie „ponadindywidualnym" nie jest samoistnie wystarczające dla przyjęcia „szczególnej istotności dla interesu publicznego" takiego działania". (wyrok NSA z dnia 24 marca 2023r., sygn. akt III OSK 1167/22).

Reasumując, w ocenie Wojewody Łódzkiego, w celu uzyskania informacji w zakresie wskazanym w powołanym na wstępie wniosku, przygotowanie zestawienia ww. żądań stanowi informację publiczną przetworzoną w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Udostępnienie ww. informacji łączyłoby się z koniecznością sporządzenia stosownych zestawień oraz zanonimizowania danych. Z uwagi na czasochłonność kwerendy akt i przetwarzania żądanych danych, udzielenie żądanej informacji wymagałoby zaangażowania znacznych środków osobowych i utrudniłoby zapewnienie sprawnego funkcjonowania organu w tym okresie. Tym samym należy podkreślić, że wnioskowana informacja spełnia przesłanki nadające jej charakter informacji przetworzonej, co wynika zarówno z jej charakteru, jak i z faktu, że jest to zbiór informacji prostych, tworzących sumarycznie informację przetworzoną. W ocenie Wojewody żądana informacja nie jest szczególnie istotna dla interesu publicznego, tym samym wnioskodawca nie wykazał, że jej uzyskanie stwarza realną i konkretną możliwość wykorzystania otrzymanych danych w celu poprawy funkcjonowania organów administracji oraz lepszą ochronę interesu publicznego. Wobec powyższego brak jest podstaw do udzielenia na wniosek żądanej przetworzonej

informacji publicznej, gdyż nie wykazano, że jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Stosownie do art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2021r. o dostępie do informacji publicznej, uzasadnienie decyzji o odmowie udostępnienia informacji zawiera także imiona, nazwiska i funkcje osób, które zajęły stanowisko w toku postępowania o udostępnienie informacji, oraz oznaczenie podmiotów, ze względu na których dobra, o których mowa w art. 5 ust. 2, wydano decyzję o odmowie udostępnienia informacji. Realizując powyższy obowiązek wskazać należy, że osoby, które zajęły w tej sprawie stanowisko to:

- Paweł Kowalczyk – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do wniesienia odwołania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, które można złożyć za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Stronie przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę powinno być wniesione do Wojewody Łódzkiego w trakcie terminu do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

DYREKTOR WYDZIAŁU
SPRAW OBYWATELSKICH I CUDZOZIEMCÓW

Paweł Kowalczyk

Załączniki:
Do wiadomości:
1.