

Lublin, dnia 20 sierpnia 2026 r.

SO-VI.1331.5.2026

Pan [REDACTED]

Odpowiadając na Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej, przekazany do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 13.08.2026 r., za pośrednictwem poczty e-mail, dotyczący liczby ponagień, wniosków o przyspieszenie oraz skarg na bezczynność w sprawach legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium RP, na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902), dalej ustawa o informacji publicznej, w zakresie obejmującym kompetencje Wojewody Lubelskiego, uprzejmie informuję, co następuje:

W zakresie **pkt 3** Pana wniosek nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu ustawy o informacji publicznej. Należy bowiem stwierdzić, iż tryb określony w ustawie o dostępie do informacji publicznej nie ma zastosowania do dokumentów wewnętrznych, mających charakter indywidualnie opracowanych materiałów roboczych lub zawierających interpretację, wykładnię przepisów prawa, gdyż nie są one dokumentami urzędowymi w rozumieniu ustawy, a w związku z tym nie podlegają one udostępnieniu. Choć w świetle art. 1 i 6 u.d.i.p. pojęcie informacji publicznej nie ogranicza się jedynie do dokumentów urzędowych – nie są informacją publiczną dokumenty wewnętrzne, które wprawdzie służą realizacji zadania publicznego, ale nie przesądzają o kierunku działania organu w konkretnej sprawie. Dokumenty, które służą gromadzeniu i wymianie informacji oraz uzgodnieniu stanowisk i poglądów, jednak nie są w żadnej mierze wiążące dla organu, ewentualnie mają charakter organizacyjny i porządkowy i nie są umieszczane w aktach sprawy, nie podlegają zatem udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Należy zatem stwierdzić, iż żądanie udostępnienia „wytycznych, instrukcji, stanowiska lub innego dokumentu wewnętrznego (...)” czyli w istocie udostępnienia dokumentów wewnętrznych, dotyczących sposobu interpretowania przez organ przepisów ustawy o cudzoziemcach w poruszonym we wniosku zakresie, nie mogło zostać przez organ uwzględnione.

Powyższe stanowisko jest powszechnie prezentowane w orzecznictwie sądowo-administracyjnym. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie, w swoim wyroku z dnia 26.02.2013 r., sygn. akt II SAB/Lu 5/13 podkreślił, iż organ w procesie podejmowania rozstrzygnięć musi mieć zagwarantowaną pewną sferę swobody

i dyskrekcji, w ramach której może gromadzić informacji, rozważać różne, często odmienne rozwiązania, sporządzać projekty dokumentów, czy też w sposób nieoficjalny utrzymywać przebieg spotkań i dyskusji nad wyborem najlepszego rozwiązania. Co więcej, uznanie, iż absolutnie wszystkie dokumenty i działania podlegają udostępnieniu spowodowałoby jedynie większe nawet niż dotychczas próby utajnienia materiałów niezbędnych w istocie do podjęcia prawidłowej decyzji.

Również Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 września 2012 r. sygn. I OSK 1203/12 przyjął, że muszą istnieć — nawet jeśli przepis prawa o tym nie mówi — mechanizmy pozwalające organom władzy na zagwarantowanie ochrony procesu decyzyjnego przed zakłóceniami wynikającymi z ujawnienia przebiegu tegoż procesu decyzyjnego — zwłaszcza, że jest jasne, że organom władzy publicznej trzeba zapewnić swobodę rozstrzygania po zgromadzeniu informacji, ustaleniu stanowiska i przeanalizowaniu wszystkich za i przeciw. Stąd też korespondencja wewnętrzna rozumiana jako „dokumenty wewnętrzne” nie są „dokumentami urzędowymi” w rozumieniu art. 6 ust. 2 u.d.i.p.

Jednocześnie należy wskazać, iż nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy o informacji publicznej również informacje o przepisach prawa, a przedmiotowa ustawa nie może służyć dokonywaniu przez organy wykładni prawa. Informacje o obowiązującym prawie są informacjami publicznymi, ale dostęp do nich został uregulowany w odrębnej ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1461). Ustawa ta jest *lex specialis* w stosunku do ustawy o dostępie do informacji publicznej, co zwalnia Wojewodę z obowiązku udostępniania informacji o obowiązującym prawie.

Co więcej, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 13 września 2017 r., sygn. II SAB/Go 52/17, zwrócił uwagę, że *domaganie się informacji o obowiązującym prawie nie nosi znamion informacji publicznej, toteż w takim wypadku nie znajduje zastosowania ustawa z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (...) Wykładnia przepisów prawa, jak też ocena ich zastosowania, czyli swego rodzaju opinia prawna, nie stanowi informacji publicznej.*

Z treści Pana zapytania wynika, iż w istocie nie zawiera ono żądania udostępnienia informacji publicznej, lecz wskazania sposobu, w jaki organ stosuje prawo w konkretnym przypadku. Innymi słowy, zwrócił się Pan z wnioskiem o dokonanie wykładni zastosowania przepisów prawa i uzyskanie pisemnego stanowiska organu. Nie ma natomiast charakteru informacji publicznej żądanie wyjaśnienia treści aktów i ich zastosowania.

Wreszcie wyjaśniam, iż w sytuacji, gdy wnioskodawca żąda udzielenia informacji, które nie są informacjami publicznymi, organ nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadania jedynie wnoszącego, iż żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową ustawą.

Odpowiadając na zapytanie zawarte w **pkt 4** lit. a, b i d Pana wniosku uprzejmie informuję, iż:

Ad a

Tut. Wydział Spraw Obywatelskich i cudzoziemców LUW w Lublinie nie prowadzi ewidencji wniosków (prośb) o przyśpieszenie rozpatrzenia sprawy. Co więcej, nie istnieje również ewidencja uwzględnionych wniosków o przyśpieszenie.

Ad b

Tut. Wydział nie dysponuje dokumentami określającymi „kryteria przyśpieszenia rozpatrywania wniosków” na prośbę strony, a tym samym wskazane zapytanie nie stanowi informacji publicznej, w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej. Analiza art. 6 ustawy wskazuje, że wnioskiem w świetle tej ustawy może być objęte jedynie pytanie o określone fakty, o stan określonych zjawisk na dzień udzielenia odpowiedzi. Stwierdzić więc należy, iż na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej organ jest zobowiązany do udzielenia informacji, ale tylko takiej, która znajduje się w jego posiadaniu i której używa do zrealizowania powierzonych prawem działań. Informacja publiczna odnosi się bowiem wyłącznie do faktów oraz dokumentów istniejących w rzeczywistości. Jednocześnie pragnę podkreślić, iż każde rozstrzygnięcie wydawane w przedmiotowej kategorii spraw, podejmowane jest na podstawie indywidualnej oceny stanu faktycznego sprawy.

Ad d

Osobą podejmująca decyzję o uwzględnieniu prośby o przyśpieszenie postępowania jest Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców LUW w Lublinie lub inny upoważniony przez niego pracownik.

Wreszcie, odnosząc się do pozostałych, niewymienionych powyżej zagadnień poruszonych w Pana wniosku, informuję, iż Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie nie dysponuje, na dzień złożenia Pana wniosku, informacją w oczekiwanej przez Pana formie i postaci. W ocenie tut. organu Pana wniosek dotyczy informacji przetworzonej, której udostępnienie uzależnione jest od wykazania szczególnego interesu publicznego. Kwestię udostępniania informacji publicznych reguluje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Zgodnie z art. 1 ust. 1 tej ustawy oraz art. 61 Konstytucji RP, informację publiczną stanowi każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa w zakresie tych kompetencji. Na prawo do informacji publicznej, w świetle zapisu art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, składa się również uprawnienie do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Mimo, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie zawiera definicji informacji przetworzonej, z analizy orzecznictwa sądowego

wynika, że informacja przetworzona jest jakościowo nową informacją, nieistniejącą dotychczas w przyjętej treści i postaci, chociaż jej źródłem mogą być informacje publiczne proste, dostępne bez wykazywania interesu publicznego.

Po wnikliwym przeanalizowaniu Pana wniosku informuję publiczną, informuję, że objęte nim żądanie w zakresie niewymienionym w pierwszej części przedmiotowej odpowiedzi, dotyczy informacji publicznej przetworzonej w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Zakres żądania nie odnosi się do udostępnienia istniejących, gotowych zestawień lub pojedynczych danych możliwych do prostego wygenerowania z systemu, lecz wymaga opracowania wieloelementowych zestawień, obejmujących dane pochodzące z różnych systemów i rejestrów oraz tysięcy teczek aktowych spraw, a rozległość żądania i konieczny zakres prac i zaangażowania tut. organu potrzebny do przygotowania rzetelnej odpowiedzi na Pana wniosek, przemawia za uznaniem żądanej informacji za przetworzoną.

Dla właściwego rozstrzygnięcia wniosku wymagającego przetworzenia informacji publicznej podmiot zobowiązany powinien wezwać wnioskodawcę do wykazania szczególnej istotności przetworzenia dla interesu publicznego, by właściwie realizować wnioski wymagające przetworzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, wzywam Pana o wykazanie w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania niniejszego pisma, w jakim zakresie Pana zdaniem, występuje szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia wnioskowanych informacji publicznych.

W razie braku odpowiedzi we wskazanym terminie, organ samodzielnie dokona oceny, czy w sprawie zachodzi szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia wnioskowanych informacji publicznych.

Jednocześnie, stosownie do treści art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, wyznaczam nowy termin na rozpatrzenie wniosku do dnia 09.10.2026 r.

Z up. Wojewody Lubelskiego
Dariusz Sala
Dyrektor Wydziału
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców
LUW w Lublinie
/ podpisano elektronicznie /

Klauzula informacyjna

Administratorem Pani/Pana danych osobowych będzie **Wojewoda Lubelski**.

Siedzibą **Wojewody Lubelskiego** jest Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie
ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin.

W sprawach ochrony swoich danych osobowych może Pani/Pan kontaktować się z nami:

- listownie: **ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin**
- telefonicznie: **81 74 24 111**

oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej:

- e-mail: **iod@lublin.uw.gov.pl**

Będziemy przetwarzać Pani/Pana dane osobowe na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych¹ w związku realizacją wniosku o udostępnienie informacji publicznej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do udzielenia odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej oraz okres wynikający z obowiązku archiwizacyjnego.

Ma Pani/Pan prawo dostępu do swoich danych oraz ich sprostowania, a także usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, jeśli nie jest to sprzeczne z przepisami prawa.

Ma Pani/Pan również prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych.

Zakres przetwarzanych danych określają obowiązujące przepisy prawa.

Dane osobowe nie będą przetwarzane w celu zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym nie będą podlegały profilowaniu.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), (Dz. Urz. UE. L Nr 119, str. 1 ze zm.).