

Kraków, 8 września 2026 r.

MAŁOPOLSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE
WYDZIAŁ SPRAW CUDZOZIEMCÓW

Znak sprawy:
SC-I.1331.18.2026

[REDAKCYJNE
[REDAKCYJNE] 4

Dotyczy: wniosku o udostępnienie informacji publicznej

Szanowny Panie,

w związku z wnioskiem z dnia 27 sierpnia 2026 r., dotyczącym dokumentacji projektów finansowanych z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI), dotyczącej obsługi cudzoziemców lub legalizacji pobytu, w tym raportów, wskaźników, rozliczeń wydatków oraz informacji o systemach i narzędziach IT, po wstępnej analizie jego zakresu Wojewoda Małopolski stwierdza, że realizacja żądania w zakresie obejmującym informacje przetworzone może wymagać dokonania przez organ dodatkowych czynności analitycznych, selekcyjnych i zestawiających, wykraczających poza proste udostępnienie istniejących dokumentów lub danych.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej prawo do uzyskania informacji przetworzonej przysługuje w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Nie chodzi przy tym o wykazanie zwykłego interesu prawnego lub faktycznego, lecz o wskazanie konkretnych okoliczności uzasadniających szczególną wagę udostępnienia informacji przetworzonej dla interesu publicznego.

W ocenie organu przygotowanie informacji objętych wnioskiem może wymagać w szczególności:

- odszukanie danych lub dokumentów w różnych komórkach organizacyjnych albo systemach ewidencyjnych;



- ustalenie, które dokumenty i dane odpowiadają kryteriom wskazanym we wniosku;
- analizę i selekcję materiału źródłowego;
- porównanie danych z różnych okresów, kategorii lub źródeł;
- opracowanie zestawień, agregacji lub innych wyników niewystępujących w gotowej postaci;
- weryfikację kompletności i prawidłowości przygotowanego zestawienia.

Powyższa ocena ma charakter wstępny i nie przesądza o ostatecznej kwalifikacji każdego z żądanych elementów. Z uwagi jednak na zakres wniosku oraz sposób sformułowania części żądań, konieczne jest ustalenie, czy zachodzi ustawowa przesłanka udostępnienia informacji przetworzonej.

W związku z powyższym, na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, wzywa się Pana do 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania do wskazania i wykazania, na czym polega szczególnie istotny interes publiczny uzasadniający udostępnienie informacji przetworzonej objętej wnioskiem.

W szczególności proszę wskazać:

- jaki konkretny problem lub potrzeba o charakterze publicznym ma zostać rozwiązana dzięki uzyskaniu żądanych informacji;
- w jaki sposób informacje zostaną wykorzystane po ich uzyskaniu i jaki konkretny efekt publiczny ma z tego wynikać;
- czy informacje będą wykorzystane do analizy, kontroli społecznej, opracowania propozycji zmian, działań organizacyjnych lub innych działań służących interesowi publicznemu;
- dlaczego osiągnięcie wskazanego celu wymaga właśnie zakresu informacji objętego wnioskiem.

Samo powołanie się na ogólną potrzebę przejrzystości działania administracji, zainteresowanie działalnością organu albo zamiar wykorzystania informacji w przyszłości nie musi być wystarczające. Istotne jest przedstawienie konkretnych, realnych okoliczności wskazujących, w jaki sposób uzyskanie żądanych danych może służyć dobru publicznemu, kontroli lub poprawie funkcjonowania administracji albo realizacji innego skonkretyzowanego celu publicznego.

Jednocześnie stwierdzono brak podpisu pod wnioskiem / brak podpisu w formie wymaganej dla pisma kierowanego do organu administracji publicznej. W zakresie, w jakim wniosek może prowadzić do wydania rozstrzygnięcia w drodze decyzji administracyjnej, zachodzi potrzeba jego prawidłowego podpisania.

Na podstawie art. 64 § 2 w związku z art. 14 § 1a i § 1d ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego wzywa się Pana do uzupełnienia braku podpisu w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania.

Podpis może zostać złożony własnoręcznie na piśmie w postaci papierowej albo – w przypadku pisma elektronicznego – w formie przewidzianej przepisami prawa, w szczególności przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego, stosownie do właściwych przepisów.

Jeżeli wniosek został już prawidłowo podpisany, niniejsze wezwanie w zakresie braku podpisu należy uznać za bezprzedmiotowe.

Odpowiedź na niniejsze wezwanie powinna jednoznacznie wskazywać, których elementów wniosku dotyczy wykazywany szczególnie istotny interes publiczny, oraz zawierać konkretne uzasadnienie realnego sposobu wykorzystania informacji dla dobra publicznego. Jeżeli odpowiedź jest składana w celu usunięcia braku podpisu, należy dołączyć prawidłowo podpisany wniosek albo uzupełnić brakujący podpis w sposób prawem przewidziany.

Niewykazanie w wyznaczonym terminie szczególnie istotnego interesu publicznego może skutkować brakiem podstaw do udostępnienia informacji w zakresie, w jakim zostanie ona zakwalifikowana jako informacja przetworzona, a w konsekwencji – po przeprowadzeniu wymaganej oceny prawnej – może prowadzić do wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

Niniejsze pismo nie stanowi żądania wykazania interesu prawnego lub faktycznego w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dotyczy wyłącznie ustawowej przesłanki szczególnie istotnego interesu publicznego wymaganej w przypadku informacji przetworzonej.

Przyjęta przez organ wstępna kwalifikacja oraz sposób sformułowania niniejszego wezwania znajdują oparcie w utrwalonym kierunku orzecznictwa sądów

administracyjnych, przy czym – zgodnie z tym orzecznictwem – organ powinien wskazać konkretne czynności konieczne do przygotowania informacji, a wnioskodawca powinien konkretnie wykazać szczególnie istotny interes publiczny.

Naczelny Sąd Administracyjny, wyrok z 15 stycznia 2026 r., sygn. III OSK 2563/24

NSA wskazał, że art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. ma przeciwdziałać sytuacjom, w których działania organu zostają skoncentrowane na przygotowywaniu informacji zamiast na wykonywaniu przypisanych mu kompetencji. W przypadku informacji przetworzonej wnioskodawca powinien wyjaśnić, w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla ochrony interesu publicznego lub poprawy funkcjonowania organów administracji. Jednocześnie organ powinien konkretnie wykazać zakres czynności potrzebnych do przetworzenia, zaangażowanie pracowników, czasochłonność i miejsce występowania danych.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, wyrok z 10 lutego 2026 r., sygn. II SA/OI 13/26

Sąd potwierdził, że tylko przy informacji przetworzonej wnioskodawca musi wykazać szczególnie istotny interes publiczny. Sąd zaakcentował również, że wnioskodawca powinien wyjaśnić, w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla ochrony interesu publicznego lub poprawy funkcjonowania administracji. Jednocześnie sąd wymaga od organu konkretnego wykazania, dlaczego żądanie wymaga przetworzenia, a nie poprzestania na ogólnym stwierdzeniu o dużym zakresie pracy.

Naczelny Sąd Administracyjny, wyrok z 3 sierpnia 2010 r., sygn. I OSK 787/10

NSA wskazał, że szczególna istotność dla interesu publicznego powinna być oceniana przez pryzmat realnego znaczenia informacji dla funkcjonowania struktur publicznych i możliwości usprawnienia wykonywania zadań publicznych. Orzeczenie potwierdza również, że przy informacji przetworzonej nie można pomijać ustawowego wymogu z art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p.

Naczelny Sąd Administracyjny, wyrok z 23 czerwca 2026 r., sygn. III OSK 2773/23

NSA wskazał, że jeżeli sprawa przechodzi do etapu, na którym organ może wydać decyzję administracyjną o odmowie udostępnienia informacji, zastosowanie znajdują przepisy KPA dotyczące podania. Brak podpisu powinien wówczas zostać

usunięty w trybie art. 64 § 2 KPA. Sąd podkreślił, że wydanie decyzji bez uprzedniego usunięcia braku podpisu może prowadzić do poważnych wad proceduralnych.

W konsekwencji samo stwierdzenie, że wniosek jest obszerny, nie jest wystarczające. W niniejszej sprawie wezwanie opiera się na wskazaniu konkretnych czynności: wyszukaniu danych i dokumentów, ich selekcji, analizie, porównaniu, agregacji i weryfikacji. Jednocześnie wezwanie do wykazania szczególnie istotnego interesu publicznego ma na celu umożliwienie wnioskodawcy wykazania ustawowej przesłanki, zanim organ dokona ostatecznej oceny i – w razie potrzeby – podejmie rozstrzygnięcie przewidziane ustawą.

Podstawa prawna: art. 2 ust. 2, art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 13–14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; art. 14 § 1a i § 1d oraz art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Ponadto zawiadamiam, że udostępnienie informacji objętej wnioskiem nie może nastąpić w terminie, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, ze względu na szeroki zakres żądanych informacji i ewentualną konieczność wydania decyzji administracyjnej.

Nowy termin załatwienia sprawy ustala się do **27 października 2026 r.**

Z upoważnienia Wojewody Małopolskiego

II Zastępca Dyrektora (BW)
Beata Dziedzic

/dokument podpisany elektronicznie/