WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 26 października 2026 r.

KPB-K-VII.1331.257.2026

Pan
[redacted]

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 15 sierpnia 2026 r. o udostępnienie następujących informacji publicznej przekazuję, co następuje.

Ad. 1. *Okresy realizacji projektów nr 13/7-2017/OG-FAMI „Cudzoziemiec w centrum uwagi" oraz nr 7/10-2019/OG-FAMI „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich";*

Okresy realizacji projektów nr 13/7-2017/OG-FAMI „Cudzoziemiec w centrum uwagi" oraz nr 7/10-2019/OG-FAMI „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich":
I. Projekt nr 7/10-2019/OG-FAMI pt.: „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich" współfinansowany jest przez Unię Europejską ze środków Funduszu Azylu, Migracji i Integracji oraz ze środków budżetu państwa.
Ramy czasowe projektu: 15.09.2019 r. do 31.12.2023 r.;
Informację dot. realizowanego projektu znajdują się na stronie:
https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/mazowieckie-dla-obywateli-panstw-trzecich

II. Projekt „Cudzoziemiec w Centrum Uwagi" współfinansowany z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji.
Ramy czasowe projektu: 1.01.2018 r. do 31.03.2023 r.
Informację dot. realizowanego projektu znajdują się na stronie:

https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/cudzoziemiec-w-centrum-uwagi

Kontakt:
telefon: (+48) 22 695 60 60
adres e-mail: kpbk@mazowieckie.pl
strona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Adresy do doręczeń:
Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka
e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

Ad. 2. *Koszt pierwotnej budowy i wdrożenia aplikacji/portalu inPOL (umowy z wykonawcami: daty, wartości, oznaczenia postępowań) oraz roczne koszty utrzymania inPOL od uruchomienia;*

Koszt realizowanej umowy - 640 830,00 zł brutto;
Postepowanie przetargowe- BOU-IV.272.34.2020;

Zakup realizowany w 2020 roku. Umowa podpisana 29.10.2020 r.

Ad. 3. *Potwierdzenie i szczegóły pozycji planu postępowań o udzielenie zamówień MUW na 2026 r. dotyczącej „Modernizacji i rozbudowy aplikacji inPOL" (orientacyjna wartość, planowany termin wszczęcia) oraz uzasadnienie kontynuowania rozwoju odrębnego portalu wojewódzkiego po wprowadzeniu od 27.04.2026 wyłącznego składania wniosków przez ogólnokrajowy MOS;*

Pozycja Planu Zamówień pn.: „Modernizacja i rozbudowa aplikacji inPOL" wraz ze wsparciem technicznym obejmuje rozbudowę aplikacji o nowe funkcjonalności oraz zapewnienie wsparcia technicznego dla całej aplikacji. Szacunkowa wartość zamówienia (netto) wskazana została w Planie Zamówień, zgodnie z którym wszczęcie postępowania przewidziane jest na 2026 r.

W zakresie drugiej części pytania nr 3 wniosku tj.: „uzasadnienie kontynuowania rozwoju odrębnego portalu wojewódzkiego po wprowadzeniu od 27.04.2026 wyłącznego składania wniosków przez ogólnokrajowy MOS" uprzejmie informuję, że Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 grudnia 2024 r. sygn.. akt III OSK 1430/24 wskazał, iż „Zgodnie z utrwalonym w tej mierze poglądem, wnioskiem o udzielenie informacji publicznej może być objęte pytanie o określony stan istniejący na dzień udzielenia odpowiedzi. Wniosek taki nie może zmierzać do inicjowania działań. (...) W trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej nie jest możliwe domaganie się od organu uzasadnienia podjętych działań czy zaniechań." Mając powyższe na uwadze w ocenie organu wnioskowana informacji nie stanowi informacji publicznej.

Ad. (b) *czy urząd mierzy wpływ wdrożonych systemów informatycznych na średni czas prowadzenia postępowań legalizacyjnych — a jeżeli tak, o udostępnienie tych pomiarów.*

Wydział Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej jako „WSC MUW") nie mierzy wpływu wdrożonych systemów informatycznych na średni czas prowadzenia postępowań legalizacyjnych.

Ad. (a) *wartości wskaźników produktu i rezultatu osiągnięte w każdym z wymienionych projektów (zgodnie z obowiązkową sprawozdawczością projektową) oraz treść sprawozdań końcowych z realizacji, jeżeli zostały sporządzone;*

Informację dotyczące realizowanych projektów wraz z celami i rezultatami znajdują się na stronie: https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/fundusz-azylu-migracji-i-integracji

Jednocześnie informuję, że część informacji publicznej, o której udostępnienie wnosi Wnioskodawca w pytaniu (a) wniosku tj.: **treść sprawozdań końcowych z realizacji projektów nr 13/7-2017/OG-FAMI „Cudzoziemiec w centrum uwagi" oraz nr 7/10-2019/OG-FAMI „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich", jest w ocenie organu informacją przetworzoną.**

Pojęcie informacji publicznej przetworzonej nie zostało przez ustawodawcę zdefiniowane. Analiza dotychczasowego orzecznictwa sądowego daje podstawę do sformułowania opisowej definicji tego pojęcia stanowiącej wynik wykładni art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902, z późn. zm.), zwanej dalej „DostInfPubU" lub „u.d.i.p.". Informacja publiczna przetworzona to zatem taka informacja publiczna, która:

- w chwili złożenia wniosku w zasadzie nie istnieje w kształcie objętym wnioskiem, a niezbędnym podstawowym warunkiem jej wytworzenia jest przeprowadzenie przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste (wyrok NSA z dnia 30 września 2015 r., I OSK 1746/14);

- jest wynikiem ponadstandardowego nakładu pracy podmiotu zobowiązanego wymagającej użycia dodatkowych sił i środków oraz zaangażowania intelektualnego w stosunku do posiadanych przez niego danych i wyodrębniana w związku z żądaniem wnioskodawcy oraz na podstawie kryteriów przez niego wskazanych; jest to zatem informacja przygotowywana "specjalnie" dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów (wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., I OSK 89/13, wyrok NSA z dnia 17 października 2006 r., I OSK 1347/05) na podstawie pierwotnego zasobu danych (wyrok NSA z dnia 12 grudnia 2012 r., I OSK 2149/12, wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., I OSK 89/13, wyrok NSA z dnia 3 października 2014 r., I OSK 747/14);

- jest wynikiem działań wykraczających poza zakres działań mieszczących się w ramach podstawowych kompetencji organu (wyroki NSA z dnia 5 września 2013 r. I OSK 953/13, I OSK 866/13, I OSK 865/13);

- może być jakościowo nową informacją, nieistniejącą dotychczas w przyjętej ostatecznie treści i postaci, chociaż jej źródłem są materiały znajdujące się w posiadaniu podmiotu zobowiązanego (wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 2016 r., I OSK 2658/14, wyrok NSA z dnia 5 stycznia 2016 r., I OSK 33/15);

- może polegać np. na wydobyciu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów (które to zbiory mogą być prowadzone w sposób uniemożliwiający proste udostępnienie gromadzonych w nich danych) i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy. Tym samym również suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników – może być traktowana jako informacja przetworzona (wyrok NSA z dnia 5 marca 2015 r., I OSK 863/14, wyrok NSA z dnia 4 sierpnia 2015 r., I OSK 1645/14, wyrok NSA z dnia 9 sierpnia 2011 r., I OSK 977/11).

Informacja publiczna w zakresie treści sprawozdań końcowych z realizacji projektów nr 13/7-2017/OG-FAMI „Cudzoziemiec w centrum uwagi" oraz nr 7/10-2019/OG-FAMI „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich" jest w ocenie organu informacją przetworzoną. Z realizacji projektów nr 13/7-2017/OG-FAMI „Cudzoziemiec w centrum uwagi" oraz nr 7/10-2019/OG-FAMI „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich" były sporządzane sprawozdania (raporty) kwartalne w trakcie realizacji projektów oraz sprawozdania (raporty) końcowe po zakończeniu realizacji obydwu projektów. Biorąc pod uwagę fakt, że sprawozdania końcowe zawierają dane osobowe oraz informacje dotyczące wynagrodzeń pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, przed ich udostępnieniem konieczne byłoby przeprowadzenie procesu ich anonimizacji w zakresie danych dotyczących prywatności osób fizycznych nie pełniących funkcji publicznych. Z uwagi na zakres i objętość dokumentacji dotyczącej wskazanych we wniosku projektów, oba sprawozdania końcowe liczą łącznie około 240 stron, które trzeba by było przeanalizować pod kątem anonimizacji oraz z których docelowo należałoby usunąć dane podlegające ochronie. Co oznacza, że przygotowanie sprawozdań do udostępnienia wymagałoby znacznego nakładu pracy oraz zaangażowania istotnych zasobów kadrowych w Wydziale Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie. W konsekwencji czynność ta wykracza poza udostępnienie istniejących dokumentów lub informacji prostych i wiąże się z koniecznością podjęcia przez pracowników organu dodatkowych, czasochłonnych działań organizacyjnych i technicznych, które mogłyby prowadzić, do zakłócenia normalnego toku działań organu. Szczególnie biorąc pod uwagę, że WSC MUW jest jednym z najbardziej obciążonych zadaniami wydziałów w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, a tak naprawdę w Polsce, prowadzącym rocznie setki tysięcy spraw, nieporównywalnie więcej niż analogiczne wydziały w innych urzędach wojewódzkich. Mając powyższe na uwadze oraz biorąc pod uwagę obecny stan zatrudnienia w WSC MUW i obciążenie obowiązkami jego pracowników przygotowanie wnioskowanych informacji w zakresie realizacji projektów nr 13/7-2017/OG-FAMI „Cudzoziemiec w centrum uwagi" oraz nr 7/10-2019/OG-FAMI „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich" byłoby znacznym utrudnieniem funkcjonowania wydziału. Wobec powyższego należy uznać, iż wnioskowana informacja z części pytaniu (a) wniosku ma charakter informacji przetworzonej, której przygotowanie polega na wydobyciu poszczególnych informacji

cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów danych w związku z żądaniem Wnioskodawcy oraz na podstawie kryteriów przez niego wskazanych, oraz której wytworzenie wymaga dokonania ponadstandardowego nakładu pracy i użycia dodatkowych sił i środków oraz zaangażowania intelektualnego w stosunku do posiadanych przez organ informacji prostych i jest udostępniana w sytuacji, gdy jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. W orzecznictwie sądowym prezentowane jest stanowisko, iż prawo do uzyskania informacji publicznej przetworzonej ma jedynie taki wnioskodawca, który jest w stanie wykazać w chwili składania wniosku swoje indywidualne, realne i konkretne możliwości wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, tj. uczynienia z niej użytku dla dobra ogółu w taki sposób, który nie jest dostępny dla każdego posiadacza informacji publicznej. W orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego podkreślono, że wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego (wyrok NSA z dnia 3 lutego 2017 r. sygn. I OSK 1068/15). Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 października 2010 r. I OSK 1737/12 podniósł, iż konstytucyjne prawo do informacji publicznej nie jest absolutne, podkreślając jednocześnie, że nie chodzi o to, by udzielenie informacji publicznej było jedynie istotne dla interesu publicznego, lecz ma być dla tego interesu publicznego szczególnie istotne. Organ orzekający w sprawie jest zatem obowiązany ocenić, czy udostępnienie informacji przetworzonej będzie służyć ogólnie pojmowanemu dobru społecznemu, przyczyni się w jakikolwiek sposób do poprawy funkcjonowania przestrzeni publicznej, czy też służy tylko i wyłącznie realizacji indywidualnych (prywatnych) celów, niemających związku z poprawą funkcjonowania Państwa, samorządów czy wspólnot lokalnych.

W związku z powyższym **wzywam Pana do wykazania w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma, iż uzyskanie informacji publicznej w zakresie części pytania (a) wniosku tj.: treść sprawozdań końcowych z realizacji projektów nr 13/7-2017/OG-FAMI „Cudzoziemiec w centrum uwagi" oraz nr 7/10-2019/OG-FAMI „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich", jest szczególnie istotne dla interesu publicznego**. W przypadku niewykazania przez Wnioskodawcę, iż uzyskanie informacji w ww. zakresie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, wydana zostanie decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej w zakresie części wniosku.

Przepis art. 16 ust. 2 u.d.i.p. stanowi, iż do decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „k.p.a.". Zgodnie z orzecznictwem wniosek o udzielenie informacji publicznej może przybrać każdą formę, a osoba wnioskodawcy nie musi być w pełni zidentyfikowana. Dopiero zamiar wydania decyzji administracyjnej odmawiającej udostępnienia informacji publicznej powoduje konieczność zastosowania przepisów k.p.a. Wówczas organ w postępowaniu naprawczym na podstawie art. 64 k.p.a. powinien wezwać Wnioskodawcę do uzupełnienia braków wniosku o udostępnienie informacji publicznej w zakresie danych osobowych i adresowych wnioskodawcy. Jednocześnie zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego wszystkie te przypadki, w których ma dojść do podjęcia przez organ decyzji administracyjnej, bezwzględnie wymagać powinny własnoręcznego podpisu wnioskodawcy (podpisu elektronicznego) na wniosku o udostępnienie informacji publicznej (wyrok NSA z dnia 17 października 2013 r., sygn. I OSK 1075/13).

Mając powyższe na uwadze, w związku z przesłaniem wniosku z dnia 13 sierpnia 2026 r. drogą elektroniczną na adres tut. urzędu bez kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego, na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. **wzywam Pana do uzupełnienia braków wniosku poprzez przekazanie podpisanego wniosku zgodnie z art. 14 §1a k.p.a. w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.**

Nieusunięcie ww. braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania w części dotyczącej udostepnienia informacji publicznej w zakresie części pytania pytaniu (a) wniosku tj.: treści sprawozdań końcowych z realizacji projektów nr 13/7-2017/OG-FAMI „Cudzoziemiec w centrum uwagi" oraz nr 7/10-2019/OG-FAMI „Mazowieckie dla Obywateli Państw Trzecich".

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego
Marcin Wójtowicz
Dyrektor Biura Kadr, Płac i Budżetu
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Podmiot udostępniający informację publiczną: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie.
Osoby odpowiadające za treść informacji: Wojciech Miszczuk, Małgorzata Łopion, Krzysztof Sobierski, Iwona Płodzik.
Osoba udostępniająca informację publiczną: Marcin Wójtowicz.

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/Przetwarzanie-danych-osobowych, w zakładce „O urzędzie" – „Przetwarzanie Danych Osobowych".