



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35 – 959 Rzeszów

Rzeszów, dnia 26.08.2026

O-II.1331.13.2026

Pan

W odpowiedzi na e-mail z dnia 13.08.2026 r., w którym zwrócił się Pan z prośbą o udzielenie informacji publicznej dotyczącej prowadzonych przez Wojewodę postępowań w sprawach udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy, pobyt stały i pobyt rezydenta długoterminowego UE, uprzejmie informuję, co następuje:

Ad. 2

Organ nie może udostępnić wzoru pisma będącego standardową odpowiedzią udzielaną stronie, gdyż w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców nie sporządzano na potrzeby wewnętrzne takiego wzorca dokumentu. Przygotowując zawiadomienie do strony, pracownik odnosi się każdorazowo indywidualnie do stanu sprawy i zgromadzonego materiału dowodowego zgromadzonego w aktach postępowania.

Natomiast w odniesieniu do sposobu załatwiania ponagleń z wnioskowanego okresu organ wyrazi swoje stanowisko w dalszej części pisma.

Ad. 3

Organ przyjmuje, że art. 100d ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (poprzednio art. 100c) wyłącza rozpoznawanie ponagleń w sprawach, do których się odnosi. Natomiast nie ma on zastosowania w przypadku, gdy złożenie ponaglenia na bezczynność dotyczy pozostawienia danego podania bez rozpoznania na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.).

W załączeniu przesyłam dwa pisma Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, na podstawie których organ opiera tę praktykę:

— pismo nr DPM.0738.49.2022 z dnia 15.06.2022 r.

— pismo nr DPM.0738.81.2022 z dnia 09.11.2022 r.

Ad. 4

Organ nie może udostępnić danych odnośnie liczby próśb o przyspieszenie prowadzenia postępowania oraz danych w zakresie ich uwzględnienia bądź oddalenia z powodu nieposiadania przez Wojewodę Podkarpackiego takiej informacji. Urząd nie prowadzi rejestrów w tym zakresie.

W Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców nie sporządzano na potrzeby wewnętrzne dokumentu, który określałby kryteria przyspieszenia spraw. W związku z powyższym organ nie może go udostępnić.

W przypadku wpływu wniosku/prośby o przyspieszenie rozpatrzenia sprawy bądź też przyspieszenie wyznaczenia terminu na uzupełnienie braków formalnych, wniosek jest rozpatrywany indywidualnie, w oparciu o podniesione przez stronę argumenty i dołączane do wniosku dokumenty przez dyrekcję Wydziału oraz kierownictwo Oddziału Obsługi Cudzoziemców.

Odnosnie informacji, o które zwrócił się Pan się w punktach 1 i 2 oraz w punktach 5 i 6, wskazuję, że informacja publiczna, o którą Pan wnioskuję nie odnosi się do udostępnienia istniejących, gotowych zestawień lub pojedynczych danych możliwych do prostego wygenerowania z systemu, lecz wymaga opracowania wieloelementowych zestawień obejmujących dane pochodzące z różnych rejestrów oraz akt spraw. Dotyczy to zarówno danych dotyczących złożonych ponagleń, jak również skarg dotyczących przewlekłości/bezczynności postępowania przekazywanych do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Poszczególne informacje znajdują się w różnych rejestrach, ewidencjach oraz w poszczególnych aktach postępowań z ostatnich lat. Organ nie dysponuje narzędziem, które umożliwiłoby automatyczne wygenerowanie wnioskowanych danych w żądanym układzie.

Uzyskanie informacji wymagałoby:

- identyfikacji wszystkich spraw mieszczących się w zakresie wniosku,
- wyodrębnienia danych dotyczących ponagleń, skarg na przewlekłość / beczynność
- odpowiedniej selekcji danych posiadanych w prowadzonych rejestrach,
- wyselekcjonowania konkretnych akt prowadzonych postępowań i sięgnięcia do nich celem dokonania ich ręcznej analizy.

Tym samym udzielenie informacji w tym zakresie wymaga przeprowadzenia szeregu czynności w celu sporządzenia stosownego zestawienia danych. Jest to zatem informacja przygotowana „specjalnie” dla Pana wedle wskazanych przez Pana kryteriów, na podstawie pierwotnego zasobu danych. Wynikiem takiego zabiegu będzie otrzymanie informacji przetworzonej, której uzyskanie zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902), dalej u.d.i.p. możliwe jest w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie uzasadnione ze względu na interes publiczny.

Pojęcie „interesu publicznego” jest pojęciem niedookreślonym, nie posiadającym zwartej, zapisanej formuły na gruncie obowiązującego prawa. Interes publiczny odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz instytucji publicznych jako pewnej całości, szczególnie z funkcjonowaniem podstawowej struktury państwa. Skuteczne działanie w granicach interesu publicznego wiąże się z możliwością realnego wpływania na funkcjonowanie określonych instytucji państwa w szerokim tego słowa znaczeniu.

Jak podkreślono w orzecznictwie NSA, „wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla

poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego” (zob. wyrok NSA z 10 stycznia 2014 r., I OSK 2111/13, LEX 1477545).

Tymczasem z treści wniosku wynika, że „uzyskane dane stwarzają realną możliwość wykorzystania ich dla poprawy funkcjonowania administracji publicznej i lepszej ochrony interesu publicznego (por. wyrok NSA z 27.01.2011, I OSK 1870/10): *posłużą ocenie — w toczącej się debacie publicznej i legislacyjnej (projekt UD408, wystąpienia RPO, kontrole NIK) — czy gwarancje procesowe cudzoziemców funkcjonują realnie, czy wyłącznie formalnie.*” Wskazać należy, iż w przywołanych argumentach nie wskazano, jak uzyskane przez Pana dane miałyby faktycznie i realnie przełożyć się na poprawę funkcjonowania organów administracji realizujących zadania z zakresu legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium RP.

Mając powyższe na uwadze oraz fakt, iż w złożonym wniosku nie wykazał Pan powodów, dla których spełnienie Pana żądania będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego, w zakresie danych, o które zwrócił się Pan się w punktach 1 i 2 oraz w punktach 5 i 6 wniosku, na podstawie przepisu artykułu 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p., wzywam Pana, do wykazania, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma przesłanki szczególnie istotnego interesu publicznego, uzasadniającej sporządzenie informacji o charakterze przetworzonym.

Odpowiadając na niniejsze wezwanie proszę o powołanie jego sygn.: O-II.1331.13.2026.

Z uwagi na powyższe wezwanie skierowane do Pana informuję, że udostępnienie informacji objętej wezwaniem do wykazania przesłanki szczególnie istotnego interesu publicznego nie może nastąpić w terminie, o którym mowa w art. 13 ust. 1 u.d.i.p., zatem na podstawie art. 13 ust. 2 u.d.i.p wskazuję przewidywany termin rozpatrzenia wniosku na dzień 9 października 2026 r.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Tomasz Błażej

DYREKTOR WYDZIAŁU

SPRAW OBYWATELSKICH I CUDZOZIEMCÓW

(Podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załącznik:

2 pisma Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, które powołano w odpowiedzi na pytanie 3.

Otrzymują:

Adresat na adres e-mail: [REDACTED]

+ klauzula informacyjna dotycząca danych osobowych