

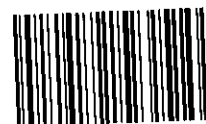
Białystok, 11 września 2026 r.

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU**  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

OB-II.1331.22.2026.PT

WSA w Białymstoku  
2026.09.18 12:42:27

Signer:



CN=WSA w Białymstoku  
C=Polonia  
O=Wojewódzki Sąd Adminis  
2.5.4.97=VATPL-966085834  
Public key:  
RSA/4096 bits

ID: 06191000166716  
ID DOK: 379386

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Białymstoku**  
ul. Sienkiewicza 84  
15-950 Białystok

**Skarżący:**



e-doręczenia:



**Organ:**

**Wojewoda Podlaski**  
ul. Mickiewicza 3  
15-213 Białystok  
NIP: 542-10-25-750  
REGON: 000514 213

## **Odpowiedź na skargę**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2026 r. poz. 143), zwanej dalej jako „ppsa”, przekazuję skargę Pana [REDACTED] na bezczynność Wojewody Podlaskiego oraz przewlekłe prowadzenie postępowania w zakresie udostępnienia informacji publicznej, znak: OB-II.1331.22.2026.PT, na podstawie wniosku złożonego dnia 13 sierpnia 2026 roku oraz wnoszę o oddalenie skargi w całości.

## **Uzasadnienie**

W dniu 13 sierpnia 2026 roku Pan [REDACTED] wystąpił do Wojewody Podlaskiego z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej. Przedmiotowy wniosek wysłano za pomocą maila na skrzynkę: bok@bialystok.uw.gov.pl

Następnie, dnia 1 września 2026 roku Skarżący złożył skargę na bezczynność Wojewody Podlaskiego, podnosząc, że Organ nie dokonał żadnych czynności z jego wnioskiem, a wnioski składane przez Niego w terminie późniejszym były procedowane w terminie ustawowym.

Należy zauważyć co następuje, Skarżący złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej pracy Oddziału do Spraw Cudzoziemców i Rejestracji Zaproszeń Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego. Wniosek złożono na skrzynkę mailową [bok@bialystok.uw.gov.pl](mailto:bok@bialystok.uw.gov.pl), i nie został on finalnie przekazany do właściwej komórki Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego.

W sprawie wniosku Skarżącego ustalono co następuje: korespondencja została prawidłowo dostarczona na serwer PUW. Dodatkowo w tym miejscu warto podkreślić, iż wybrana przez adresata forma komunikacji nie udostępnia skutecznych mechanizmów potwierdzenia dostarczenia informacji. Poczta elektroniczna (mailowa) nie jest gwarantowaną formą komunikacji. Uzyskanie potwierdzenia skutecznego doręczenia możliwe jest wyłącznie przy zastosowaniu określonych metod np. elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) lub e-doręczenia, tradycyjnej formy doręczenia za pośrednictwem placówki pocztowej (kurierskiej) lub osobistej wizyty w siedzibie urzędu (Punkt Obsługi Klienta). Warto też zaznaczyć, iż na skuteczne działanie skrzynki mailowej mają wpływ czynniki techniczne związane z chwilowym brakiem dostępu do sieci Internet, przerwami w działaniu serwerów spowodowanymi awariami lub wyłączeniem w celu wykonania konserwacji, błędami w komunikacji między serwerami lub niedostępnością innych usług sieciowych związanych z komunikacją email. Dodatkowo, na tego typu komunikację mają wpływ filtry antyspamowe i oprogramowanie antywirusowe, które mogą nieodpowiednio klasyfikować otrzymywane wiadomości jako spam lub wirus odrzucając lub usuwając wiadomości. W ślad za rozwojem technologii stosowanej przez osoby i podmioty prowadzące nielegalną działalność w Internecie podążać muszą podmioty administrujące danymi chronionymi, w szczególności instytucje publiczne. Są one nie tylko uprawnione, ale i zobowiązane, by podejmować wszelkie działania mające na celu ochronę posiadanych danych i zapewnienie im bezpiecznego, sprawnego działania, pomimo możliwych ataków hackerskich. Ochrona przed zagrożeniem tego rodzaju wymaga stosowania profesjonalnych, opracowanych przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne zabezpieczeń, uniemożliwiających przeniknięcie przez podmioty nieuprawnione do systemów informatycznych. Ponadto należy podkreślić, iż w okresie od dnia 01.01.2026 r. do 06.09.2026 r. za pośrednictwem korespondencji mailowej skierowanych zostało 35.034 wiadomości. Do obsługi przez pracownika kancelarii ogólnej pozostaje więc ok. 203 wiadomości dziennie, przy założeniu 172 dni roboczych.

Nic nie stało na przeszkodzie, aby Skarżący składając wniosek o udostępnienie informacji publicznej skorzystał z możliwości, jakie daje platforma ePUAP, w postaci uzyskania informacji o odbiorze przesyłki przez adresata, czy też użył takiego programu pocztowego, który umożliwia uzyskanie poświadczenia odbioru korespondencji. Tymczasem Skarżący przedstawił jedynie dowody na wysłanie wniosku, a nie, że dotarł on do adresata.

Podkreślenia wymaga, że na dzień udzielenia odpowiedzi na skargę Organ udostępnił Skarżącemu żadaną informację publiczną w żądanym zakresie posiadanym przez Instytucję.

Skoro więc nie zostało wykazane, że przesłany do organu wniosek dotarł do niego w sposób umożliwiający zapoznanie się z nim we wskazanym przez Skarżącego terminie, to nie można uznać, że organ pozostawał w beczynności co do udostępnienia Skarżącemu żądanej przez niego informacji publicznej.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że skarga Pana [REDACTED] zawierająca wniosek o stwierdzenie beczynności organu jest nieuzasadniona i powinna zostać oddalona w całości.

Stąd wnoszę jak na wstępie.

Załączniki :

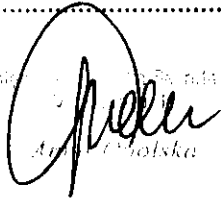
1. odpis odpowiedzi na skargę (3 egz.);
2. akta organu I instancji

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Adrian Aniśkiewicz  
Zastępca Dyrektora Wydziału  
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

Prawidłowo zweryfikowano  
podpis elektroniczny  
11 WRZ. 2020

data .....

Załącznik nr 1 do pisma z dnia 11.09.2020  
  
Adrian Aniśkiewicz

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

|                         |                                               |
|-------------------------|-----------------------------------------------|
| Identyfikator dokumentu | 109430.379386.527995                          |
| Nazwa dokumentu         | OB-II.1331.22.2026.PT Odpowiedź na skargę.pdf |
| Tytuł dokumentu         |                                               |
| Sygnatura dokumentu     |                                               |
| Data dokumentu          |                                               |
| Skrót dokumentu         | 5A6D9B109CAECB6174DDB6520DD394991B6CD882      |
| Wersja dokumentu        | 1.0                                           |
| Data podpisu            | 11.09.2026 10:49:33                           |
| Podpisane przez         | Adrian Aniśkiewicz Zastępca dyrektora         |

EZD 3.134.32.32.

Data wydruku: 11.09.2026

Autor wydruku: Opolska Anna (Zastępca Kierownika Wydziału II)