



Wojewoda Pomorski

WSC-IV.1331.19.2026.KB
Gdańsk, 30 września 2026 r.

Decyzja

Na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKTOWANO] w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej

odmawiam udostępnienia informacji publicznej

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 18 sierpnia 2026 r. Pan [REDAKTOWANO] zwrócił się o udostępnienie informacji publicznej obejmującej dane statystyczne dotyczące postępowań o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE odrębnie za lata 2024, 2025 oraz za okres 1 stycznia 2026 r. do dnia sporządzenia odpowiedzi, w zakresie:

- 1) liczby skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w tych sprawach wniesionych za pośrednictwem Wojewody do wojewódzkiego sądu administracyjnego;
- 2) liczby skarg, o których mowa w pkt 1, w których Wojewoda powołał się na art. 100d ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa jako podstawę oddalenia skargi;
- 3) wzoru odpowiedzi na skargę, o ile organ posługuje się wzorem, szablonem albo utrwaloną formułą odpowiedzi na skargę;
- 4) liczby spraw wymienionych w pkt 1 zakończonych prawomocnie, w podziale na: uwzględnienie skargi, oddalenie, odrzucenie, umorzenie oraz liczby orzeczeń, w których sąd wymierzył Wojewodzie grzywnę albo przyznał skarżącemu sumę pieniężną, wraz z łączną kwotą;
- 5) liczby ponagieł wniesionych przez strony w tych postępowaniach;
- 6) sposobu załatwienia tych ponagieł wniesionych w sprawach z pkt 1 oraz osobno – liczby ponagieł przekazanych organowi II instancji, jeżeli liczby te się różnią.

W dniu 31 sierpnia 2026 r. Wnioskodawca zmodyfikował zakres wniosku, cofając w całości pytanie nr 2, 4 i 6. Podtrzymał pytanie nr 1, 3 i 5 podtrzymał oraz dodatkowo zwrócił się o wskazanie zbioru, z którego dane są odczytywane.

W konsekwencji przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia pozostają pytania nr 1 i 5.

W zakresie pytania nr 3 informuję, że odpowiedzi na skargi są sporządzane każdorazowo z uwzględnieniem okoliczności konkretnej sprawy oraz jej akt.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej obywatelowi przysługuje prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej. Prawo to zostało skonkretyzowane w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej obejmuje m.in. uprawnienie do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Rozróżnienie pomiędzy informacją prostą a informacją przetworzoną ma istotne znaczenie dla zakresu prawa dostępu do informacji publicznej. Informacja prosta to informacja istniejąca w określonej postaci i możliwa do udostępnienia bez konieczności przeprowadzania szczególnych czynności analitycznych, selekcyjnych lub opracowujących. Natomiast informacja przetworzona powstaje w wyniku dodatkowych działań podmiotu zobowiązanego, podejmowanych w związku z konkretnym wnioskiem i prowadzących do stworzenia nowego jakościowo zestawienia lub opracowania informacji.

W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że informacja może mieć charakter przetworzony również wówczas, gdy poszczególne dane składowe znajdują się w zasobie informacyjnym organu, lecz ich wyodrębnienie, zweryfikowanie, zestawienie i przedstawienie w układzie odpowiadającym żądaniu Wnioskodawcy wymaga dodatkowego zaangażowania pracowników i nakładu czasu. Przy ocenie tej przesłanki znaczenie ma zatem nie tylko to, czy poszczególne informacje znajdują się w posiadaniu organu, lecz również to, czy organ dysponuje nimi w postaci odpowiadającej żądaniu Wnioskodawcy.

W niniejszej sprawie żądane dane nie są zgromadzone w jednym gotowym do udostępnienia zestawieniu.

W odniesieniu do liczby ponagleń istnieje możliwość wykorzystania danych zgromadzonych w krajowej Hurtowni Danych. Sam fakt rejestrowania ponagleń w systemie SI POBYT nie oznacza jednak, że żądana wartość stanowi gotową informację możliwą do prostego odczytu. Hurtownia Danych nie zawiera bowiem jednego raportu pozwalającego na bezpośrednie odczytanie wartości odpowiadającej kryteriom określonym przez Wnioskodawcę. Wygenerowanie danych wymaga wykonania odpowiednich operacji na zasobie systemowym, a następnie ich przetworzenia i weryfikacji w celu ustalenia konkretnej wartości odpowiadającej zakresowi wniosku. Samo generowanie raportów może ponadto być czasochłonne i jest uzależnione od bieżącego obciążenia systemu; występują również sytuacje, w których wygenerowanie raportu kończy się błędem i wymaga ponowienia operacji.

W przypadku skarg na beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania sytuacja jest odmienna. Informacje o wniesieniu nie stanowią odrębnej, jednolicie prowadzonej ewidencji obejmującej wszystkie sprawy objęte wnioskiem. Skarga pozostaje związana z konkretnym postępowaniem administracyjnym, a informacja o jej wniesieniu znajduje się w dokumentacji sprawy oraz w dokumentacji dotyczącej postępowania sądowno-administracyjnego.

Ustalenie liczby skarg i ponagleń w zakresie określonym przez Wnioskodawcę wymagałoby zatem zidentyfikowania spraw dotyczących trzech wskazanych rodzajów zezwoleń, a następnie wyszukania i wyodrębnienia z ich dokumentacji informacji o wystąpieniu określonych czynności procesowych.

Zakres ten obejmuje sprawy prowadzone w różnych okresach i w różny sposób ewidencjonowane. Do dnia 26 kwietnia 2026 r. wnioski o udzielenie zezwoleń na pobyt były składane w dotychczasowym trybie, natomiast od dnia 27 kwietnia 2026 r. składanie i obsługa wniosków odbywa za pośrednictwem MOS. Od dnia 2 maja 2026 r. uruchomiono ponadto przyjmowanie wniosków o wydanie karty pobytu CUKR.

W konsekwencji dokumentacja spraw objętych wnioskiem może znajdować się w różnych zasobach i miejscach organizacyjnych Urzędu, w tym komórkach zajmujących się bieżącą obsługą i opracowywaniem wniosków składanych w poszczególnych trybach, a w przypadku spraw zakończonych – również w zasobach archiwalnych.

Przygotowanie informacji wymagałoby zatem ustalenia właściwych zasobów, wyszukania w nich spraw spełniających kryteria określone we wniosku, a następnie analizy dokumentacji tych spraw i zestawienia wyników. Nie jest to więc wyłącznie czynność technicznego odczytu gotowego zestawienia, lecz wymaga dodatkowego zaangażowania pracowników oraz przetworzenia informacji znajdujących się w różnych zasobach Urzędu.

Tym samym informacja ma charakter informacji przetworzonej w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Stwierdzenie, że żądana informacja ma charakter przetworzony, nie jest jednak wystarczające do jej udostępnienia. Konieczne jest również wykazanie, że jej uzyskanie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W odpowiedzi na wezwanie organu Wnioskodawca wskazał, że dane mają służyć analizie funkcjonowania środków prawnych przeciwko przewlekłości postępowań legalizacyjnych, zostać wykorzystane w publicznie dostępnych opracowaniach oraz wystąpieniach do organów krajowych. Wnioskodawca wskazał również na wcześniejsze wykorzystanie informacji

uzyskanych od innych organów, w tym ich wykorzystanie w debacie publicznej i konsultacjach legislacyjnych, oraz podniósł, że informacje dotyczące praktyki stosowania art. 100d ustawy mają znaczenie dla oceny rzeczywistej dostępności środków prawnych przysługujących stronom postępowań.

Organ nie kwestionuje, że terminowość postępowań legalizacyjnych, skuteczność środków prawnych służących przeciwdziałaniu bezczynności i przewlekłości oraz ochrona praw cudzoziemców stanowią zagadnienia pozostające w sferze zainteresowania publicznego. Okoliczności wskazane przez Wnioskodawcę potwierdzają również, że zamierza on wykorzystać uzyskane informacje w działalności analitycznej i publicznej.

Nie przesądza to jednak o spełnieniu przesłanki „szczególnej istotności” w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Oceny tej należy bowiem dokonywać z uwzględnieniem zarówno znaczenia informacji, jak i zakresu czynności koniecznych do jej wytworzenia. W niniejszej sprawie przygotowanie danych wymagałoby przeszukania różnych zasobów dokumentacji, w tym zasobów archiwalnych, identyfikacji właściwych spraw oraz analizy ich dokumentacji, a w przypadku ponagleń dodatkowo wykonania operacji w Hurtowni Danych i przetworzenia uzyskanych danych w celu ustalenia wartości odpowiadającej kryteriom wskazanym przez Wnioskodawcę.

Wskazane przez Wnioskodawcę zamierzone wykorzystanie informacji, choć związane z zagadnieniem interesu publicznego, nie pozwala na stwierdzenie, że korzyści wynikające z przygotowania żadanego zestawienia pozostają w odpowiedniej proporcji do nakładu pracy koniecznego do jego wytworzenia.

Na powyższą ocenę nie wpływa również okoliczność, że inni wojewodowie udzielili odpowiedzi na podobne wnioski. Sposób organizacji i ewidencjonowania dokumentacji, zakres posiadanych zestawień oraz możliwości techniczne poszczególnych organów mogą być odmienne, wobec czego sposób realizacji wniosku przez inny organ nie przesądza o charakterze informacji znajdującej się w zasobie tutejszego Urzędu ani o nakładzie pracy koniecznym do jej przygotowania.

W konsekwencji Wnioskodawca nie wykazał, że udostępnienie informacji przetworzonej w zakresie objętym pytaniem 1 i 5 jest szczególnie istotne dla interesu publicznego w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wobec niewykazania przez Wnioskodawcę przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego, określonej w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, brak jest podstaw do udostępnienia żądanej informacji przetworzonej.

W tym miejscu należy wskazać, iż wnoszący ma możliwość pozyskać oczekiwane dane w zakresie wnoszonych skarg korzystając z dostępnych danych w centralnej bazie orzeczeń sądowych dostępnej pod adresem: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/query>.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 Kpa).

z up. Wojewody Pomorskiego

Żaneta Jenta
dyrektor

Wydziału Spraw Cudzoziemców
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan [REDACTED]

2. a/a