



Znak: WSC-1.1331.8.2026

Data: Szczecin, 12 października 2026

Decyzja

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) – dalej u.d.i.p. oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej k.p.a, po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKTOWANO] udostępnienia informacji publicznej,

odmawiam

udostępnienia informacji publicznej, w zakresie sporządzenia i udostępnienia zanonimizowanego wykazu spraw dotyczących udzielania zezwoleń na pobyt czasowy, w tym zezwoleń na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, obejmującego rodzaj sprawy, datę wpływu oraz – w przypadku spraw zakończonych – datę wydania decyzji, za okres objęty zmodyfikowanym wnioskiem, z uwagi na to, że żądana informacja ma charakter informacji publicznej przetworzonej, a jej udostępnienie w ustalonych okolicznościach sprawy nie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Uzasadnienie

W dniu 11 sierpnia 2026 r. do Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANO] o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej postępowań w sprawach zezwoleń na pobyt czasowy, w tym zezwoleń na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, obejmujący lata 2023–2026.

Pismem z 25 sierpnia 2026 r. Wnioskodawca zmodyfikował zakres żądania. W odniesieniu do średniego i medianowego czasu trwania postępowań oraz danych dotyczących postępowań przekraczających 90 dni wskazał, że w przypadku braku gotowych wartości w systemie informatycznym wnosi zamiast nich o udostępnienie zanonimizowanego wykazu spraw zawierającego rodzaj sprawy, datę wpływu oraz datę wydania decyzji w sprawach zakończonych. Wnioskodawca wskazał, że na podstawie takiego wykazu zamierza samodzielnie dokonać niezbędnych obliczeń statystycznych.

Pozostałe części zmodyfikowanego wniosku zostały zrealizowane odrębnie. W szczególności Wnioskodawcy udostępniono dane dotyczące stanu zatrudnienia

oraz średniego czasu trwania postępowań za lata 2023–2026. Udostępniono również informację o liczbie postępowań pozostających w toku według stanu na 11 października 2026 r.. Wnioskodawca w piśmie z 8 października 2026 r. potwierdził, że dane dotyczące etatów oraz średniego czasu trwania postępowań uważa za udostępnione.

Przedmiot niniejszego rozstrzygnięcia został zatem ograniczony wyłącznie do żądania sporządzenia wskazanego wyżej wykazu danych źródłowych.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej obejmuje również prawo do uzyskania informacji przetworzonej, jednak wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W toku rozpoznania wniosku zweryfikowano możliwość uzyskania żadanego wykazu za pomocą funkcjonalności wykorzystywanych przez Urząd systemów teleinformatycznych, w tym Hurtowni Danych Cudzoziemiec.

Ustalono, że system nie posiada gotowego raportu ani funkcjonalności pozwalającej na wygenerowanie zestawienia odpowiadającego kryteriom określonym przez Wnioskodawcę, tj. obejmującego dla poszczególnych spraw jednocześnie rodzaj postępowania, datę wpływu oraz datę wydania decyzji w żądanym okresie i zakresie.

Żądany przez Wnioskodawcę zbiór nie istnieje zatem jako gotowe zestawienie znajdujące się w posiadaniu organu. Informacje jednostkowe, które mogłyby posłużyć do jego utworzenia, znajdują się w zasobach wykorzystywanych w toku prowadzonych postępowań, jednak przygotowanie wykazu wymagałoby ich odrębnego pozyskania, wyodrębnienia według kryteriów wskazanych przez Wnioskodawcę, odpowiedniego zestawienia oraz przygotowania nowego zbioru danych.

Nie jest to zatem czynność sprowadzająca się do uruchomienia istniejącego raportu, zastosowania dostępnego filtra lub wykonania standardowego eksportu danych.

O skali żądania świadczy również liczba postępowań objętych wskazanym okresem. Dla przykładu, z raportów Hurtowni Danych Cudzoziemiec wynika, że tylko w latach 2024–2025 oraz w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r. w kategorii zezwoleń na pobyt czasowy wykazano łącznie 55 932 decyzje. Zakres wniosku obejmuje ponadto rok 2023 oraz dalszą część 2026 r.

Realizacja żądania wymagałaby zatem przygotowania specjalnie na potrzeby Wnioskodawcy zbioru danych na podstawie bardzo znacznej liczby informacji jednostkowych, przy braku narzędzia informatycznego umożliwiającego automatyczne wygenerowanie takiego zbioru.

W ocenie organu żądana informacja stanowi zatem informację publiczną przetworzoną w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wnioskodawca został wezwany do wykazania, że uzyskanie żądanej informacji przetworzonej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W odpowiedzi Wnioskodawca wskazał w szczególności na problem przewlekłości postępowań legalizacyjnych, ustalenia Najwyższej Izby Kontroli, działania Rzecznika Praw Obywatelskich, orzecznictwo sądów administracyjnych oraz postępowanie przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Odwołał się również do danych dotyczących średniego czasu prowadzenia postępowań w województwie zachodniopomorskim.

Wnioskodawca wskazał ponadto, że uzyskane informacje wykorzystuje do sporządzania i publicznego udostępniania opracowań, że były one wykorzystywane przez media, a także że przekazywał dane parlamentarzystom oraz brał udział w konsultacjach publicznych projektu aktu normatywnego. Powołał się również na zgromadzenie publiczne dotyczące przewlekłości postępowań oraz petycję obejmującą postulat cyklicznego publikowania danych o rzeczywistym czasie rozpatrywania spraw.

Organ nie kwestionuje, że terminowość postępowań dotyczących legalizacji pobytu cudzoziemców stanowi zagadnienie mające znaczenie publiczne. Nie kwestionuje również, że działalność Wnioskodawcy polegająca na analizowaniu, upublicznianiu i przekazywaniu uzyskanych danych może służyć debacie publicznej.

Przesłanka określona w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy nie ogranicza się jednak do stwierdzenia istnienia interesu publicznego ani nawet istotności informacji dla tego interesu. Ustawodawca wymaga, aby udostępnienie informacji przetworzonej było szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Ocena tej przesłanki wymaga odniesienia znaczenia konkretnej informacji do charakteru i zakresu czynności niezbędnych do jej wytworzenia.

W rozpoznawanej sprawie zasadnicze informacje pozwalające na publiczną ocenę skali i terminowości prowadzonych postępowań zostały Wnioskodawcy udostępnione. Otrzymał on dane dotyczące średniego czasu trwania postępowań za poszczególne lata objęte wnioskiem, a także informację dotyczącą liczby postępowań pozostających w toku. Informacje te pozwalają na ocenę skali zaległości oraz zmian czasu rozpatrywania spraw w kolejnych latach.

Organ dostrzega, że pozyskanie jednostkowego wykazu umożliwiłoby Wnioskodawcy dokonanie dalszych własnych analiz, w szczególności obliczenie mediany czasu trwania postępowań oraz liczby spraw przekraczających określony czas trwania. Stanowi to argument przemawiający za publiczną użytecznością żądanych danych.

Nie jest on jednak, w ocenie organu, wystarczający do stwierdzenia kwalifikowanej przesłanki szczególnej istotności, wymaganej przy informacji przetworzonej.

Wytworzenie wskazanego zbioru wymagałoby przeprowadzenia przez organ dodatkowych, ponadstandardowych czynności na bardzo znacznej liczbie informacji jednostkowych, przy braku funkcjonalności systemowej pozwalającej na automatyczne wygenerowanie żadanego zestawienia. Czynności te byłyby wykonywane przez pracowników realizujących równocześnie podstawowe zadania Wydziału związane w szczególności z prowadzeniem postępowań administracyjnych.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że przy ocenie szczególnej istotności należy uwzględnić realną możliwość wykorzystania informacji dla dobra ogółu, zestawiając ją ze skalą środków osobowych, organizacyjnych i czasowych niezbędnych do jej wytworzenia. Sam ponadindywidualny charakter celu nie jest jeszcze wystarczający, jeżeli korzyść publiczna z wytworzenia konkretnej informacji nie przeważa nad obciążeniem związanym z jej przygotowaniem.

W ocenie Wojewody Zachodniopomorskiego przedstawione przez Wnioskodawcę okoliczności uprawdopodobniają istnienie interesu publicznego w analizowaniu terminowości postępowań, nie wykazują jednak, aby wytworzenie przez organ właśnie żadanego, jednostkowego zbioru danych – przy opisanym zakresie prac koniecznych do jego utworzenia – było szczególnie istotne dla interesu publicznego w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy.

W szczególności wskazane przez Wnioskodawcę działania Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznika Praw Obywatelskich, sądów administracyjnych, parlamentarzystów oraz uczestników debaty publicznej potwierdzają znaczenie problematyki przewlekłości postępowań. Nie przesądzają jednak o konieczności wytworzenia przez Wojewodę, w ramach realizacji indywidualnego wniosku o informację publiczną, nieistniejącego obecnie zbioru obejmującego dane jednostkowe dotyczące wszystkich postępowań z kilkuletniego okresu.

Podobnie okoliczność, że Wnioskodawca zamierza wykorzystać dane do obliczenia dodatkowych miar statystycznych oraz ich publicznego prezentowania, wskazuje na potencjalną społeczną użyteczność informacji, jednak w ustalonych okolicznościach nie wykazuje takiego stopnia jej znaczenia dla dobra ogółu, który uzasadniałby zaangażowanie organu w ponadstandardowe stworzenie żadanego zbioru.

Organ dokonał przy tym oceny indywidualnej, odnosząc się do konkretnych argumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę, a nie poprzestając na stwierdzeniu braku formalnego wykazania interesu publicznego.

W toku postępowania stanowisko w sprawie zajął Tomasz Kurtycz – Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Cudzoziemców oraz Pani Aneta Kot – Główny Specjalista, którzy dokonali analizy prawnej i technicznej dokumentów.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 i art. 129 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a Kpa).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania występowania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Grażyna Forma

Dyrektor

Wydział Spraw Cudzoziemców

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/