Warszawa, 17 października 2026 r.

Sąd odpowiada w sześć dni, urząd powołuje wyrok o ćwiczeniach wojskowych: osiem raportów i 1 254 dokumenty urzędowe

Głos Migranta opublikował osiem raportów opartych wyłącznie na pismach urzędów i sądów oraz archiwum 1 254 dokumentów (738 pism i 516 załączników), z których pochodzą wszystkie liczby. Przy każdym naszym piśmie są linki do odpowiedzi organów, a przy każdej odpowiedzi link do pisma, na które odpowiada.

Na wnioski o dane szesnaście wojewódzkich sądów administracyjnych odpowiedziało w ustawowych 14 dniach na 31 z 31 (mediana: 6 dni), bez ani jednego wezwania o „szczególną istotność", przedłużenia terminu czy decyzji odmownej. Urzędy w 148 sprawach: 60 takich wezwań, 36 przedłużeń i 37 decyzji odmownych; wojewodowie odpowiedzieli merytorycznie w terminie na 28 ze 118 wniosków. Wnioski do sądów były prostsze, więc porównujemy zachowanie, nie liczbę dni.

W odmowach urzędy powołały się 520 razy na 179 orzeczeń. Sprawdziliśmy każde w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych: pod 10 sygnaturami są sprawy z innej dziedziny (ćwiczenia wojskowe, droga ekspresowa, świadczenie mieszkaniowe żołnierza, mienie zabużańskie), a w 13 przypadkach powoływany wyrok mówi coś, co przemawia przeciw urzędowi. W 15 z 16 województw postępowanie o pobyt czasowy trwa dziś dłużej niż w 2023 r.: od 242 do 658 dni przy 60 w ustawie (MSWiA, interpelacja nr 18089). Ministerstwo pisze zarazem, że w latach 2024-2026 nie podejmowało wobec wojewodów działań nadzorczych w tej sprawie.

Osiem raportów

- Wyroki z innej bajki - 520 powołań na orzecznictwo w pismach urzędów, sprawdzonych w bazie orzeczeń.
- Sąd odpowiada w sześć dni. Urząd nie musi - te same przepisy, dwie instytucje; z rejestrów sądów: w trzech największych 98,5% skarg na bezczynność w sprawach pobytowych dotyczy wojewody.
- Jeden wniosek, szesnaście odpowiedzi - to samo pismo do szesnastu wojewodów i szesnaście różnych reakcji.
- Co państwo wie o sobie - NIK pisze o przewlekłości od 2019 r., ministerstwo ma tabele czasów i dzieli według nich pieniądze z FAMI.
- Szesnaście urzędów w liczbach - czas, sprawy w toku i skargi w podziale na województwa.
- Ponaglenie, którego nikt nie rozpatruje - jak urzędy zostawiają ponaglenia bez rozpoznania, powołując art. 100d, którego stosowania odmawia NSA.
- Pieniądze z FAMI - ok. 247 mln zł w porozumieniach i wnioskach, a w 138 wskaźnikach ani jednego o czasie postępowań.
- Jak pytający staje się oskarżonym - odmowy uzasadniane oceną osoby pytającej. Wojewoda Pomorski, 30.09.2026: „W ocenie Wojewody Pomorskiego działania [wnioskodawcy] mają na celu oderwanie jak największej liczby pracowników organu od realizacji ustawowych zadań, by jeszcze bardziej pogłębić problemy związane z legalizacją pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej."

Pozostałe materiały

- Ranking odpowiedzi urzędów - wynik na jedno nasze pismo do urzędu; próba 9-19 pism na urząd, nie ocena pracy urzędu.
- Sprawy i cytaty - 148 spraw pismo po piśmie oraz 53 cytatów dosłownych.
- Wykorzystanie danych - gdzie trafiły te dokumenty: Komisja Europejska, Parlament Europejski, NIK, Rzecznik Praw Obywatelskich, skarga do Premiera na brak nadzoru MSWiA i inne.
- Odpowiedź Wojewody Mazowieckiego na petycję (20.09.2026) zestawiona z dokumentami.
- Archiwum dokumentów - 1 254 pliki, w tym cała korespondencja z sądami.

Jak to sprawdzić

Z plików usunięto dane osób prywatnych; imiona, nazwiska i stanowiska urzędników zostają. Podpisy elektroniczne organów zdjęto razem z danymi, a przy każdym dokumencie podajemy skrót SHA-256 podpisanego oryginału. Oryginały z podpisem udostępniamy dziennikarzom i sądom do weryfikacji na życzenie. Każda liczba w raportach ma odsyłacz do dokumentu źródłowego.

Kontakt dla mediów

info@glos-migranta.eu - pytania, wnioski o udostępnienie oryginałów do weryfikacji, wywiady.