GŁOS MIGRANTA

Mediakit dla redakcji · stan na 17 października 2026 r. · glos-migranta.eu

Kim jesteśmy

Oddolna inicjatywa cudzoziemców legalnie mieszkających i pracujących w Polsce, których sprawy pobytowe czekają na rozpatrzenie w urzędach wojewódzkich. Nie jesteśmy organizacją, partią ani przedstawicielstwem żadnej diaspory. Nie mamy finansowania zewnętrznego.

Łączy nas jedno: kolejka w tym samym urzędzie.

Publikacja z 16-17 października 2026 r.

Osiem raportów opartych wyłącznie na pismach urzędów i sądów oraz archiwum 1 254 dokumentów (738 pism i 516 załączników do nich). Przy każdym naszym piśmie są linki do odpowiedzi organów, a przy każdej odpowiedzi link do pisma, na które odpowiada. Wszystkie materiały: **glos-migranta.eu**. Można je kopiować, drukować i cytować bez pytania. Pełny komunikat prasowy opisuje całość.

- **Wyroki z innej bajki** - 520 powołań na orzecznictwo w pismach urzędów, sprawdzonych w bazie orzeczeń: 10 sygnatur z innej dziedziny, 13 wyroków przemawiających przeciw urzędowi.
- **Sąd odpowiada w sześć dni. Urząd nie musi** - te same przepisy, dwie instytucje: sądy 31 z 31 wniosków w 14 dniach (mediana 6), urzędy 60 wezwań, 36 przedłużeń i 37 odmów; w trzech największych sądach 98,5% skarg na bezczynność w sprawach pobytowych dotyczy wojewody.
- **Jeden wniosek, szesnaście odpowiedzi** - to samo pismo do szesnastu wojewodów i szesnaście różnych reakcji.
- **Co państwo wie o sobie** - NIK pisze o przewlekłości od 2019 r., ministerstwo ma tabele czasów i dzieli według nich pieniądze z FAMI.
- **Szesnaście urzędów w liczbach** - czas postępowań, sprawy w toku i skargi w podziale na województwa.
- **Ponaglenie, którego nikt nie rozpatruje** - ponaglenia pozostawiane bez rozpoznania, art. 100d, stanowisko NSA i MSWiA.
- **Pieniądze z FAMI** - ok. 247 mln zł i 138 wskaźników, wśród których żaden nie dotyczy czasu.
- **Jak pytający staje się oskarżonym** - odmowy uzasadniane oceną osoby pytającej.
- **Ranking odpowiedzi urzędów** - wynik na jedno nasze pismo; próba 9-19 pism na urząd, nie ocena pracy urzędu.
- **Sprawy** - 148 spraw pismo po piśmie. **Cytaty** - 53 cytatów dosłownych z pism organów.
- **Archiwum dokumentów** - 1 254 pliki z usuniętymi danymi osób prywatnych (imiona, nazwiska i stanowiska urzędników zostają). Podpisy elektroniczne organów zdjęto, przy każdym dokumencie jest skrót SHA-256 podpisanego oryginału; oryginały z podpisem udostępniamy dziennikarzom i sądom do weryfikacji na życzenie.
- **Odpowiedź Wojewody Mazowieckiego na petycję** (20.09.2026) zestawiona z dokumentami oraz **wykorzystanie danych** - gdzie trafiły te dokumenty: Komisja Europejska, Parlament Europejski, NIK, Rzecznik Praw Obywatelskich, skarga do Premiera na brak nadzoru MSWiA i inne.

O co chodzi - w trzech zdaniach

Od 1 stycznia 2023 r. - a wcześniej, od kwietnia 2022 r., na podstawie art. 100c - bieg terminów załatwiania spraw pobytowych przez wojewodów pozostaje zawieszony, a cudzoziemcy są pozbawieni skutecznych środków prawnych przeciw bezczynności urzędu: ponaglenia i skargi na bezczynność.

Rozwiązanie wprowadzono jako nadzwyczajne i tymczasowe; datę końcową przesuwano sześć razy, ostatnio do 4 marca 2027 r.

Naczelny Sąd Administracyjny odmawia stosowania tego przepisu jako niezgodnego z Konstytucją, a MSWiA napisało do Rzecznika Praw Obywatelskich, że „istnieje wysokie prawdopodobieństwo", iż sąd „odmówi zastosowania tego przepisu i rozpozna skargę z jego pominięciem" - mimo to przepis pozostaje w mocy.

Sześć liczb

Termin ustawowy na decyzję o pobycie czasowym	**60 dni**
Średni czas postępowania w 2026 r.: od najkrótszego do najdłuższego województwa	**242 - 658 dni**
Województwa, w których czas jest dłuższy niż w 2023 r.	**15 z 16**
Skargi na bezczynność uwzględnione wyrokiem przez sądy: 2020 r. / 2025 r.	**94,5% / 29,5%**
Pieniądze z FAMI (porozumienia 2024 i wnioski 2026) / wskaźniki o czasie	**ok. 247 mln zł / 0 ze 138**
Ile razy przesunięto datę końcową „tymczasowego" zawieszenia	**6**

Dodatkowo: MSWiA podało w październiku 2025 r. 463 487 spraw o pobyt czasowy i pracę w toku, ze średnim czasem 341 dni (odpowiedź na interpelację nr 12584). Źródła: MSWiA, interpelacja nr 18089 (czasy), „Statystyki WSA" NSA (skargi), wykazy Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA (FAMI). Każda liczba ma odsyłacz w raportach.

Czego żądamy

1. Uchylenie art. 100d

Uchylenie art. 100d ustawy z 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy (Dz.U. 2025 poz. 337 ze zm.).

Nie prosimy o szybsze decyzje ani o przywilej. Prosimy o przywrócenie środka prawnego, który przysługuje każdemu innemu uczestnikowi postępowania administracyjnego w Polsce: ponaglenia do Szefa UdSC (art. 37 § 1 k.p.a.), skargi na bezczynność do sądu (art. 3 § 2 pkt 8 P.p.s.a.), obowiązku zawiadomienia strony o niezałatwieniu sprawy w terminie oraz możliwości wymierzenia organowi grzywny (art. 149 § 2 P.p.s.a.).

Adresat: Sejm RP (uchylenie wymaga ustawy) oraz MSWiA.

2. Zwiększenie obsady kadrowej

Zwiększenie zatrudnienia w wydziałach spraw cudzoziemców do poziomu pozwalającego dotrzymywać terminów ustawowych, wraz z ustaleniem maksymalnej normy obciążenia na pracownika.

Punkt odniesienia: według NIK (kontrola P/23/069, s. 32) na koniec 2022 r. na jednego pracownika przypadało od 189 wniosków pobytowych (Podkarpacki UW) do 500 (Łódzki UW); Wielkopolski UW według własnych danych, przywołanych przez RPO, miał w 2022 r. 1325 spraw na pracownika. NIK ustaliła też, że nowo zatrudnianym urzędnikom w kontrolowanych urzędach oferowano 53-64% średniej krajowej, a w czterech z pięciu urzędów 40,8% naborów kończyło się bez podpisania umowy - sama liczba etatów nie wystarczy bez podniesienia wynagrodzeń.

Adresat: MSWiA, wojewodowie, Szef UdSC.

3. Jawność danych

Cykliczna publikacja, w podziale na urzędy wojewódzkie: liczby spraw w toku, średniego czasu rozpatrywania, liczby etatów i poziomu wynagrodzeń w wydziałach spraw cudzoziemców oraz harmonogramu likwidacji zaległości.

Wyłącznie dane zbiorcze. Nie żądamy danych osobowych stron, wynagrodzeń indywidualnych ani informacji o postępowaniach sprawdzających prowadzonych przez służby.

Publikacja nie wymaga zmiany ustawy ani nakładów budżetowych.

Adresat: MSWiA, Szef UdSC.

Dlaczego trzy, a nie jeden

Uchylenie art. 100d nie zlikwiduje kolejek - przywróci cenę bezczynności. Dopóki organ nie ponosi konsekwencji za przekroczenie terminu, nie istnieje bodziec do zwiększenia obsady. Tak samo ujął to NSA: problem wynikający z liczby spraw powinien być rozwiązywany przez dostosowanie kadrowe, a nie przez prolongowanie przepisu ograniczającego prawa.

Postulat trzeci pozwala sprawdzić, czy drugi został spełniony.

Tło: zgromadzenie i petycja

24 sierpnia 2026 r. przed Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim w Warszawie odbyło się zgromadzenie, w którym wzięło udział ok. 300 osób; tego samego dnia złożono petycję do Wojewody Mazowieckiego. Zgromadzenie było ponadpartyjne, bez symboliki narodowej i partyjnej. Wojewoda zakwalifikował petycję jako wniosek z art. 241 KPA i nie uwzględnił żadnego z trzech postulatów (art. 100d, etaty i środki FAMI, publikacja statystyk); odpowiedź jest opublikowana w całości.

Cytaty z pism urzędów

Dosłownie, z dokumentów w archiwum:

> „W ocenie Wojewody Pomorskiego działania [wnioskodawcy] mają na celu oderwanie jak największej liczby pracowników organu od realizacji ustawowych zadań, by jeszcze bardziej pogłębić problemy związane z legalizacją pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej." - Wojewoda Pomorski, WSC-IV.1331.20.2026.PJ, 30.09.2026

> „Głęboko wierzymy w Państwa wyrozumiałość względem zaistniałej – tymczasowej – sytuacji" - Śląski Urząd Wojewódzki, strona dla cudzoziemców, stan na 26.08.2026

Przy cytowaniu prosimy o wskazanie: inicjatywa Głos Migranta.

Kontakt dla mediów

---

info@glos-migranta.eu

W sprawie wywiadów i udostępnienia oryginałów do weryfikacji prosimy o kontakt mailowy.

Czat społeczności: t.me/glosmigranta